

## **TUSSENBSLISSING VAN DE COMMISSIE VAN BEROEP**

Beroep tegen: de beslissing van de WEKO van 2 oktober 2013

Ingesteld door: BC STAR 6

Datum beroep: 10 oktober 2013

Datum tussenbeslissing: 4 december 2013

Zaaknummer: B 13-01

Trefwoord: kennelijke versterking

### **Feitelijke gegevens**

29 september 2013 was een wedstrijddag van groep 6 van de tweede divisie van district Utrecht.

BC STAR 6, ingedeeld in deze competitie, speelde deze dag met invaller R.Brüggemann.

J.P.Pals, RKL van groep 6 van de tweede divisie district Utrecht, heeft de WEKO de vraag voorgelegd of het invallen van Brüggemann al of niet was toegestaan gelet op het bepaalde in artikel 23 van het Competitiereglement.

Bij e-mailbericht van 2 oktober 2013 heeft Marc van Beijsterveldt namens de WEKO aan J.A.Meijer, de captain van BC STAR 6, onder meer het volgende medegedeeld: "De Weko heeft besloten het invallen van R. Brüggemann niet goed te keuren. Betrokkene heeft sinds het seizoen 2005-2006 zeven seizoenen in de Meesterklasse viertallen gespeeld. Hij is daarin één keer kampioen geworden en verder o.m. een maal tweede en twee maal derde/vierde. Uitsluitend het laatste seizoen van zijn deelname (2011-2012) heeft zijn team zodanig gepresteerd dat het als 10<sup>e</sup> is geëindigd en gedegradeerd uit die Meesterklasse. De Weko is daarom van oordeel dat Bruggeman gezien moet worden als kennelijke versterking in uw team, conform CR art. 23.4." Verderop in genoemd e-mailbericht zijn de door de Weko opgelegde straffen opgesomd.

Bij brief van 10 oktober 2013, bij de NBB ingekomen op 16 oktober 2013, is BC STAR 6 in beroep gekomen van deze beslissing.

### **Gronden van het beroep (zakelijk weergegeven)**

Meerdere spelers van STAR 6 speelden de vorige competitie in de tweede divisie van het district Amsterdam, waar hun team als derde is geëindigd.

Als Brüggemann niet had mogen invallen was STAR 6 aangewezen geweest op een 1<sup>e</sup> klasse speler als invaller.

Brüggemann had nooit eerder gespeeld met R. Hagoort, zijn partner op 29 september 2013.

De Weko heeft het meespelen van Brüggemann in STAR 3, net als STAR 6 spelend in de tweede divisie, niet als een kennelijke versterking beoordeeld.

De tegenstanders hebben niet geprotesteerd tegen het meespelen van Brüggemann.

### **Overwegingen**

Voorop staat dat het aan de Weko is om te oordelen of in voorkomende gevallen sprake is van een kennelijke versterking. De Weko heeft beoordelingsvrijheid en het is niet aan de Commissie van Beroep die vrijheid in te perken door een indringende toetsing van de besluiten van de Weko. De toetsing kan alleen marginaal zijn, dat wil zeggen dat getoetst dient te worden of de Weko in een zaak in redelijkheid tot haar standpunt heeft kunnen komen.

In deze zaak beschikt de Commissie van Beroep niet over de gegevens die haar in staat stellen het besluit van de WEKO marginaal te toetsen. In haar besluit geeft de WEKO slechts gegevens waaruit de speelsterkte van Brüggemann kan worden afgeleid. Of Brüggemann op basis daarvan als een kennelijke versterking van STAR 6 moet worden gezien kan niet worden beoordeeld, nu dat oordeel mede afhankelijk is van de speelsterkte van de andere spelers van STAR 6, met name de speler die door Brüggemann is vervangen. Het oordeel omtrent een kennelijke versterking is per definitie een relatief oordeel omdat het gaat om een vergelijking tussen de kracht van STAR 6 in de voor de competitie aangemelde samenstelling en de kracht van STAR 6 met als invaller R. Brüggemann. De Commissie van Beroep beschikt niet over de gegevens van de andere spelers van STAR 6, zodat bedoelde vergelijking in het geheel niet kan worden gemaakt. Het oordeel van de WEKO kan dus zelfs niet marginaal worden getoetst. Wel kan worden vastgesteld dat het oordeel onvoldoende is gemotiveerd, omdat het de mogelijkheid openlaat dat de vervangen speler de speelsterkte van de invaller overtreft.

Het beroepschrift is mede hierop gericht, nu het toelicht waarom de speelsterkte van Brüggemann is afgenomen en nu het toelicht dat de vaste spelers van STAR 6 als sterk kunnen worden gezien.

Alvorens de Commissie van Beroep tot een definitief oordeel kan komen dient de WEKO haar oordeel nader te motiveren, met inachtneming van het vorenstaande.

De overige gronden waarop het beroep rust kunnen niet tot vernietiging van het WEKO-besluit leiden, nu die gronden geen van alle betrekking hebben op de vraag of Brüggemann op 29 september 2013 als een kennelijke versterking van STAR 6 moest worden gezien.

### **Beslissing**

De Commissie van Beroep verzoekt de WEKO haar beslissing van 2 oktober 2013 -met inachtneming van het hiervoor bepaalde- nader te motiveren.

Houdt iedere verdere beslissing aan.

Aldus gedaan op 4 december 2013 door A.C. Monster, P. Bender en C. Varkevisser

Three handwritten signatures in black ink, likely belonging to the judges mentioned in the text: A.C. Monster, P. Bender, and C. Varkevisser.