

UITSpraak VAN DE COMMISSIE VAN BEROEP

Beroep tegen: de beslissing van de Weko van 26 februari 2018
Ingesteld door: Jongeren bridgevereniging US Uil
Datum beroep: 11 maart 2018
Datum uitspraak: 26 maart 2018
Zaaknummer: B18-02
Trefwoorden: speelgerechtigdheid in Elffersbekerwedstrijd, gegrond

SAMENVATTING

Op 17 februari 2018 is een bekerwedstrijd voor de Elffersbeker gespeeld. De Weko heeft deze wedstrijd bij beslissing van 26 februari 2018 voor het winnende team verloren verklaard, nadat de Weko uit het wedstrijdformulier was gebleken dat in het winnende team twee invallers waren opgesteld die uitkomen in de eerste klasse viertallencompetitie. Deze invallers waren zonder dispensatie, die niet is verleend, volgens de Weko niet speelgerechtigd. De Weko verwijst naar de bepalingen in het Bekerreglement en in de Toelichting deelnamegerechtigdheid bekerwedstrijden 2017-2018.

De Commissie van Beroep beslist dat uit de door de Weko genoemde bepalingen niet kan worden afgeleid dat de invallers dispensatie behoeften. Ook overigens is niet gebleken dat de invallers niet speelgerechtigd waren. Het besluit van de Weko wordt dan ook vernietigd.

FEITELIJKE GEGEVENS

1. Op 17 februari 2018 is de bekerwedstrijd voor de Elffersbeker gespeeld tussen US Uil en Ruit 3. De wedstrijd werd gewonnen door US Uil met 148 tegen 49.
2. In het team van US Uil speelden als invallers mee mevrouw Andrea en de heer Taal. Deze beide spelers spelen in een team dat dit seizoen meedoet in de eerste klasse districtsviertallencompetitie Amsterdam. Hun rating per 1 september 2017 is respectievelijk 521 en 527. Voor het meespelen in de bekerwedstrijd is voor hen geen dispensatie verleend.
3. US Uil heeft voorafgaande aan de bekerwedstrijden voor de Elffersbeker de namen van de leden van het team aan de Weko opgegeven. Vier van de opgegeven teamleden speelden dit seizoen in de eerste klasse districtsviertallencompetitie Amsterdam; drie van hen speelden mee in de wedstrijd tegen Ruit 3; twee van de overige ingeschreven teamleden speelden vorig seizoen in de eerste klasse.
4. Bij mail van 26 februari 2018 heeft de Weko aan Jeroen Bos van US Uil het volgende bericht: "De Weko heeft vandaag besloten de Elffersbekerwedstrijd US Uil - Ruit 3 van 17 februari voor US Uil verloren te verklaren op grond van het meespelen van Mw. Andrea, lidnummer 160101 en dhr. Taal, lidnummer 8210502. De Weko baseerde deze beslissing op de artikelen 4, lid 3, 6, lid 1, en 8, lid 1, van het Bekerreglement. Beide spelers maken deel uit van een team dat dit seizoen uitkomt in de eerste klasse districtsviertallen Amsterdam. Zonder verleende dispensatie zoals geregeld in het document Toelichting deelnamegerechtigdheid bekerwedstrijden 2017/2018 waren deze spelers niet speelgerechtigd. De Weko heeft besloten deze dispensatie ook niet achteraf te

verlenen aangezien zij al diverse spelers in het team heeft geaccepteerd die dit seizoen uitkomen in de Eerste Klasse districtsviertallen Amsterdam. Voor de volledigheid wijzen we op de beroepsmogelijkheid van artikel 19 lid 6 1 van het Bekerreglement."

5. Artikel 4, lid 3, van het Bekerreglement luidt: Niet speelgerechtigd voor deelname aan de Elffersbeker zijn: - spelers van bondsniveau bedoeld in artikel 5, of - spelers van wie de speelsterkte niet voldoet aan de in artikel 6 geregelde bepalingen.
6. Artikel 6, lid 1, van het Bekerreglement luidt: 1. Bij de inschrijfvoorwaarden voor de Elffersbeker worden door het RB de criteria gegeven volgens welke een speler niet speelgerechtigd is tot deelname.
7. Artikel 8, lid 1, van het Bekerreglement luidt: 1. Als in een team in een wedstrijd met een speler is uitgekomen die daartoe volgens het 2e of 3e lid van artikel 4 niet speelgerechtigd was, wordt die wedstrijd voor het team verloren verklaard.
8. De passage over deelnamegerechtigdheid aan de Elffersbeker in de Toelichting deelnamegerechtigdheid bekerwedstrijden 2017-2018 luidt: "De Elffersbeker is nadrukkelijk bedoeld voor spelers die geen districtscompetitie spelen of daarin in de tweede klasse of lager uitkomen. Indien er in een district geen tweede klasse of lager is zal de Weko beoordelen of een opgegeven speler kan worden toegelaten. Aan de Elffersbeker mogen in elk geval geen spelers deelnemen die als speler van bondsniveau aangemerkt kunnen worden of die de afgelopen vier seizoenen als zodanig aangemerkt konden worden. Bovendien geldt voor het seizoen 2017-2018 dat een speler per 1 september 2017 geen rating mag hebben die hoger is dan 1600. Per team kan *dispensatie* aangevraagd worden voor deze grens als u van mening bent dat strikte toepassing van deze regeling onredelijk zou uitpakken voor één of meer van uw spelers. Andersom geldt dat de Weko een speler met een lagere rating dan 1600 niet speelgerechtigd kan verklaren indien redelijkerwijs vaststaat dat het ratinggetal van de opgegeven speler niet een correcte weergave is van de speelsterkte (in het bijzonder omdat door het GL of door anderen niet alle wedstrijdresultaten van betrokkene aan de NBB zijn opgeven ter bepaling van de rating)."

HET BESTREDEN BESLUIT

Appellante gaat in beroep tegen de beslissing van de Weko om de wedstrijd Elffersbekerwedstrijd US Uil - Ruit 3 van 17 februari 2018 voor US Uil verloren te verklaren.

MOTIVERING APPELLANTE

US Uil stelt zich, zakelijk weergegeven, op het standpunt dat de bepalingen in de reglementen niet nopen tot het verlenen van dispensatie voor de betrokken invallers, nu deze invallers een ratinggetal hebben lager dan 1600. Het feit dat de invallers in de eerste klasse viertallencompetitie spelen betekent niet dat zij alleen daarom niet speelgerechtigd zijn. De invallers kunnen evenmin als spelers van bondsniveau worden aangemerkt.

VERWEER

De Weko noch Ruit 3 heeft verweer gevoerd. Wel heeft de Weko een aantal vragen van de CvB beantwoord.

OVERWEGINGEN CvB

Appellante is ontvankelijk in haar beroep. Zij heeft tijdig beroep ingesteld.

Om te beginnen heeft de CvB het toetsingskader vastgesteld. De artikelen 4.3 en 6.1 Bekerreglement, in onderling verband en samenhang bezien, bepalen dat de criteria voor speelgerechtigdheid in de inschrijfvoorwaarden staan vermeld. Dit zijn de criteria waaraan de Commissie van Beroep zal moeten toetsen. De Commissie van Beroep stelt vast dat genoemde inschrijfvoorwaarden te vinden zijn in de “Toelichting deelnamegerechtigdheid bekerwedstrijden 2017-2018”. De criteria genoemd bij de vaststaande feiten onder 8. zijn in dit beroep dan ook van toepassing.

Toetsing aan deze criteria levert het volgende op. Als onbetwist staat vast dat mevrouw Andrea en de heer Taal op basis van hun rating gerechtigd waren tot deelname aan de Elffersbeker. Gesteld noch gebleken is immers dat hun rating van 521 respectievelijk 527 geen correcte weergave is van hun speelsterkte. In de Toelichting deelnamegerechtigdheid bekerwedstrijden 2017-2018 staat dat een speler per 1 september 2017 geen rating mag hebben die hoger is dan 1600. De toelichting bepaalt in de daarop volgende zin dat per team dispensatie kan worden aangevraagd voor deze grens. Met deze grens kan niets anders zijn bedoeld dan genoemde grens van 1600. In de toelichting wordt geen melding gemaakt van dispensatie voor andere criteria. Nu zich in deze zaak niet de situatie voordoet dat de invallers een hogere rating hadden dan 1600, hoefde de in de Toelichting bedoelde dispensatie niet te worden aangevraagd.

Verder is gesteld noch gebleken is dat mevrouw Andrea of de heer Taal als speler van bondsniveau aangemerkt kunnen worden.

Blijft over de vraag of de zin “De Elffersbeker is nadrukkelijk bedoeld voor spelers die geen districtscompetitie spelen of daarin in de tweede klasse of lager uitkomen” een criterium inhoudt waaraan getoetst moet (kunnen) worden. Deze zin leidt echter volgens de CvB niet zonder meer tot de conclusie dat eersteklassers niet mogen meedoen. Het is weliswaar niet de bedoeling, maar een absoluut verbod is het niet. Dispensatie voor eersteklassers als zodanig hoeft volgens de toelichting niet te worden aangevraagd. Dat strookt met het feit dat tot het voor de Elffersbeker ingeschreven en toegelaten team van US Uil zes spelers behoren die hetzij vorig seizoen, hetzij dit seizoen eerste klasse districtscompetitie speelden. Indien de Weko van oordeel is dat de hiervoor genoemde zin een verbod inhoudt, dan had dit bij de inschrijving van het team van US Uil aan de orde moeten komen.

Uit door de Commissie van Beroep ingewonnen inlichtingen is voorts gebleken dat in totaal 21 eersteklassers zijn ingeschreven in de verschillende teams die dit seizoen deelnemen aan de Elffersbeker, zonder dat de Weko daartegen op enigerlei wijze bezwaar heeft gemaakt. Tevens is gebleken dat in één enkel team zes eersteklassers deelnemen, waartegen de Weko evenmin bezwaar heeft gemaakt.

De Weko heeft in de toelichting op haar besluit nog aangevoerd dat het (grote) aantal van vijf eersteklassers bij US Uil in de wedstrijd tegen Ruit 3, waarin geen eersteklassers speelden, voor haar reden is geweest de wedstrijd voor US Uil verloren te verklaren. Dit criterium is echter niet te vinden in de toelichting en botst met het feit dat in een enkel team zes eersteklassers bij de inschrijving zijn geaccepteerd.

De slotsom moet zijn dat de invallers mevrouw Andrea en de heer Taal speelgerechtigd waren. Strijd met de nadrukkelijke bedoeling van de Elffersbeker vormt onder genoemde omstandigheden geen reden om de beslissing van de Weko in stand te laten. De voorwaarde van artikel 8, lid 1, Bekerreglement is immers niet vervuld en een redelijk handelende Weko had de wedstrijd niet op basis van dat artikel voor US Uil verloren kunnen verklaren.

De vraag of het (on)gewenst is dat in de Elffersbeker veel eersteklassers spelen, kan in het midden blijven, nu het antwoord op deze vraag geen invloed heeft op de beslissing van de Commissie van Beroep. Indien de Weko die deelname van eersteklassers wil beperken, dan heeft zij de ruimte om dat in de Inschrijfvoorwaarden te regelen. Dit seizoen is dat niet gebeurd, althans niet op een wijze die een grond zou kunnen opleveren om het beroep ongegrond te verklaren.

BESLISSING

De Commissie van Beroep verklaart het beroep gegrond. De beslissing van de Weko wordt vernietigd en de oorspronkelijke uitslag van de wedstrijd geldt. Het beroepsgeld wordt gerestitueerd.

Gewezen op 26 maart 2018 door A.C. Monster, G.J. van der Spek en M.M. Verhoeven.

A.C. Monster



G.J. van der Spek



M.M. Verhoeven

