

## **Adviesraad NBB, Rapportage 2015-2016**

### **(Rapportage aan de Algemene Ledenvergadering, 5 november 2016)**

(1) De Adviesraad heeft twee bijeenkomsten besteed aan het bespreken van het Meerjarenbeleidsplan 2017-2020 van de NBB. De Raad heeft waardering voor de grote hoeveelheid werk die door het Bondsbestuur en het Bondsbureau is verzet om tot het concept Meerjarenbeleidsplan te komen.

De Adviesraad is in de gelegenheid gesteld al in een vroeg stadium van de planvorming zijn commentaar te geven en stelt vast dat suggesties vanuit de Raad hun weg hebben gevonden in de versie die aan de Algemene Vergadering wordt aangeboden.

(2) Het blijkt een prima initiatief te zijn geweest om externe partijen (Mulier Instituut, Publinc., Kenniscentrum Sport) te vragen de 'markt' voor bridge te verkennen en in kaart te brengen. Hun objectieve waarnemingen bieden een goed vertrekpunt om tot beleidskeuzes te komen voor de periode 2017-2020.

De NBB baseert zich in het Meerjarenbeleidsplan dan ook sterk op maatschappelijke ontwikkelingen en maakt daarnaast eigen keuzes op basis van ontwikkelingen in recreatief sportland. Gezien de koers die NOC\*NSF vaart ten aanzien van niet-Olympische sporten, en denksporten in het bijzonder, is dit heel verstandig.

(3) Het Meerjarenbeleidsplan geeft op basis van de analyses op meerdere plaatsen de richting voor de komende jaren aan. Een richting die door de Adviesraad wordt gesteund. Concrete doelstellingen ontbreken echter en de haalbaarheid van de plannen komt nauwelijks aan bod. De Adviesraad heeft er alle begrip voor dat de NBB zich in dit stadium van de planvorming niet wil, en nauwelijks kan, binden aan 'smart' gedefinieerde doelstellingen, maar deze de komende vier jaar per jaar wil gaan vaststellen. Wel moet de NBB zich ervan bewust zijn of daar waar in het verleden soortgelijke plannen niet zijn gerealiseerd<sup>1</sup>, de omstandigheden inmiddels zodanig zijn gewijzigd dat er nu wel een kans van slagen is.

(4) Bij ongewijzigd beleid houdt de instroom aan nieuwe leden geen gelijke tred met de hoge, leeftijdsgebonden uitstroom. De cijfers in het Publinc.-rapport zijn zeer duidelijk. De NBB maakt de keuze een grote en financieel gezonde sportbond te blijven met voldoende massa en draagkracht om goede dienstverlening aan zijn leden te kunnen blijven bieden<sup>2</sup>. Er zal dus hard moeten worden gewerkt aan de instroom. De studie van het Mulier Instituut geeft aan dat er voldoende potentieel is om mensen voor bridge te interesseren. Op basis van het Publinc.-rapport verbindt de NBB hieraan de conclusie dat de bond veel te winnen heeft om - naast wedstrijdbridge en topbridge - nadrukkelijk bridge met een recreatieve focus te omarmen en te stimuleren. Goed dat deze keuze wordt gemaakt.

(5) Om nieuwe bridgers te werven positioneert de NBB bridge dan ook als sociale activiteit. Bridge als spel wordt nevens geschikt aan bridge als sport en bridge als middel wordt nevens geschikt aan bridge als doel. Dit is geen onlogische en naar de mening van de Adviesraad een verstandige ontwikkeling. Maar, het Publinc.-rapport waarschuwt wel voor overdrijving en waarschuwt bridge te promoten als het middel bij uitstek tegen eenzaamheid, uitsluiting en ziekte. Het rigide volgen van het Kenniscentrum Sport in zijn doelgroepenbeschrijving lijkt de Adviesraad dan ook niet juist.

(6) Het werven van nieuwe bridgers begint bij 'bridge leren', logischerwijs de eerste beleidsfocus. Dat de bridgeclubs hier een belangrijke, zo niet de belangrijkste rol (gaan) spelen is evident. Elke bij de NBB aangesloten club moet er voor kunnen zorgen dat je bridge leert. In het verlengde hiervan wil de NBB zijn faciliterende rol inzake bridgeleermethoden afbouwen en een eigen bridgeleermethode

---

<sup>1</sup> Denk hierbij aan het invoeren van een uniform biedsysteem, aan een vervolg op Denken en Doen en aan beïnvloeding van de EBL en WBF.

<sup>2</sup> Teneinde voorbereid te zijn op eventuele tegenwind heeft de NBB op verzoek van de Adviesraad enkele scenario's geschetst waarin het komende decennium een daling van het ledental plaatsvindt. Om de alom gewaardeerde dienstverlening van de NBB in stand te houden, zal er naar de mening van de Adviesraad niet aan te ontkomen zijn om de huidige, in de ogen van de Adviesraad zeer lage, contributie aan te passen.

ontwikkelen. Dit zal veel tact en diplomatie vergen van de NBB om verscheidene partijen met uiteenlopende belangen bij elkaar te brengen.

(7) In de plannen zijn en blijven de bridgeclubs het kloppend hart van de NBB (Beleidsfocus B). Dit is in lijn met vroegere discussies in de Adviesraad. Veel wordt gezegd over het onderscheid tussen wel en niet bij de NBB aangesloten verenigingen. De veronderstelling dat een bij de NBB aangesloten club beter georganiseerd is of gezelliger is, kan van een vraagteken worden voorzien. Het gaat er om wat heeft een bij de NBB aangesloten club zijn leden meer te bieden dan een niet bij de NBB aangesloten club en welke voordelen heeft het clubbestuur bij aansluiting. In dezen is de genoemde ontzorging het uitwerken meer dan waard. De rol die de NBB kan spelen bij de sociale functie van lokale bridgegemeenschappen moet niet worden overdreven, het is vooral de inzet van het kader in deze gemeenschappen dat het succes bepaalt.

(8) In Beleidsfocus B wordt gesproken over flexibele toepassing van de spelregels. De Adviesraad herkent dat strikte toepassing en uitvoering van de spelregels wordt beïnvloed door de sociale situatie en het speelniveau. Grote terughoudendheid is hier op zijn plaats. Eén van de sterke pijlers van bridge is dat het overal in de wereld op dezelfde wijze wordt gespeeld. Grote terughoudendheid is hier op zijn plaats en de Adviesraad is dan ook negatief inzake een geformaliseerde differentiatie van de spelregels<sup>3</sup>. Veeleer zou de NBB kunnen investeren in het mensvriendelijker maken van arbitrale hulp aan tafel.

(9) Het binden van bridgers aan clubs en het binden van clubs aan de NBB met nieuwe lidmaatschapsvormen krijgt een eigen beleidsfocus (Beleidsfocus C). Inmiddels heeft de NBB een 'Voorstel tot Aanpassing lidmaatschap- en contributiestructuur NBB' uitgewerkt. De Adviesraad is zeer positief over de flexibiliteit die de NBB de bridge-gemeenschap met dit voorstel aanbiedt; in het bijzonder de gelegenheid die wordt geboden aan niet-NBB-leden om gereguleerd te kunnen profiteren van de NBB-dienstverlening. Naast veel waardering voor het voorstel, zijn de operationele invoering van het voorstel en de vaste bijdrage die elke club zou gaan betalen voor de diensten van de NBB aandachtspunten. De Adviesraad vraagt het Bondsbestuur de voorgestelde staffel nog eens kritisch te bezien.

(10) De visie op internationaal (Top)bridge (Beleidsfocus E) is zeer duidelijk. De financiële bomen reiken niet meer tot de hemel en de internationale afvaardiging in de categorie 'Seniors' heeft dit reeds aan den lijve ondervonden. Onduidelijk is echter wat de NBB wil en kan doen om zijn positie in EBL en WBF zowel qua invloed als qua financiële verplichtingen te verbeteren.

(11) In het sluitstuk - het goede behouden - (Beleidsfocus F), zijn volledigheidshalve nog enkele belangrijke punten opgenomen. Er wordt de loftrumpet gestoken over de rol van districten en de communicatie over de 'bestuursovereenkomst'. Leden van de Adviesraad met ervaring ter zake delen dit positieve beeld niet. Belangrijk is het statement over het Bridgeblad. Los van een oordeel over de inhoud, onderschrijft de Adviesraad het oordeel van de NBB dat het Bridgeblad de komende periode integraal onderdeel blijft van het lidmaatschap.

---

<sup>3</sup> Dit in tegenstelling tot het reglementeren van het gebruik van biedconventies waar differentiatie wel aan de orde is.