

Inleiding

Het overleg van de Adviesraad met het Bondsbestuur werd vorig jaar beheerst door discussies over het beleidsplan 2017-2020. Na uw goedkeuring van het plan en aan de daaraan verbonden wijziging van de contributiesystematiek leek er een rustige tijd aangebroken. Maar dat is toch schijn. Het bondsbureau had zijn handen meer dan vol aan de invoering van de nieuwe contributiesystematiek en het Bondsbestuur had naast lopende zaken toch best nog enkele lange-termijnuitdagingen op zijn agenda staan.

Het Bondsbestuur heeft de uitwerking van het Beleidsplan 'Kom erbij' in het jaarplan voor 2018 aan de Adviesraad voorgelegd. De raad was zeer positief, maar constateert dat de plannen – zoals bijna gebruikelijk - een inspanning vergen die nauwelijks met de omvang van het bondsbureau zijn te realiseren. Sluit dus niet uit dat er in de loop van 2018 keuzes aangescherpt zullen moeten worden.

In het afgelopen jaar kwam de Adviesraad twee maal bijeen. Drie terugkerende onderwerpen wil ik bij deze gelegenheid onder uw aandacht brengen. Dat zijn (1) het taboe dat rust op contributieverhoging, (2) de ambitie om bridge op de agenda van de lokale overheid te krijgen en (3) de toekomstbestendigheid van het NBB-Rekenprogramma en de Uitslagenservice.

Contributieverhoging

Demografische ontwikkelingen laten zien dat we alle zeilen moeten bijzetten om het ledental op peil te houden. De vraag is of we in geval van krimp zouden willen inleveren op de dienstverlening van de Bond. Het standpunt van de Adviesraad is een duidelijk 'neen', dat zouden we niet moeten willen. Ook de traditionele sportfinanciering via NOC*NSF zal minder worden. Financiering vanuit overheid en loterij-gelden nemen niet alleen trendmatig af, maar lijken in toenemende mate meer gericht te worden op aspecten van sport die steeds verder af staan van de sportbeoefening zelf. Wij - de BridgeBond - moeten erop voorbereid zijn dat we mogelijk met minder leden, maar zeker met minder financiering continuïteit kunnen waarborgen. Het kan niet anders dan dat we dat zelf opbrengen. Jaren achtereen hebben we onszelf gelukkig geprezen als we de contributieverhoging konden beperken. Er leek in het verleden geen hoger doel voor penningmeesters om de ALV voor te kunnen stellen de contributie niet te wijzigen. We moeten realist zijn, dat is niet vol te houden. Wij zijn dan ook blij dat het Bondsbestuur ons informeerde dat de Financiële Commissie deze zienswijze van de Adviesraad deelt.

Agenda lokale overheid

Bridge op de agenda van de lokale overheid. Wij vinden het jammer dat de BridgeBond nog steeds op landelijk niveau geen opvolging heeft kunnen geven aan 'Denken en Doen' en dit aan 'toevallige' initiatieven in het land heeft moeten overlaten. Op een aantal plaatsen heeft dit zeker tot succes geleid, maar brede mobilisatie van het kader heeft niet plaatsgevonden. Het nieuwe streven van de BridgeBond om op lokaal politiek niveau bridge over te hevelen van het domein sport naar het domein welzijn heeft de volle steun van de Adviesraad. Maar ook hier dreigen door het gebrek aan opvolging kansen gemist te worden. Enthousiasmeren van het kader blijft een uitdaging de komende jaren.

Rekenprogramma en uitslagenservice

Het derde punt dat ik onder uw aandacht wil brengen wordt gevormd door het NBB-Rekenprogramma en Uitslagenservice. Naast het bridgeblad zijn het rekenprogramma en uitslagenservice bij uitstek de bindende elementen van de bond en een belangrijk argument van clubs om zich aan te sluiten. Meerdere malen heeft de BridgeBond, en in casu de bondsdirecteur, hier complimenten voor ontvangen. De zakelijke grondslag is echter onvoldoende

toekomstbestendig en vereist handelen. Een combinatie van gelijkgestelde en tegengestelde belangen van ontwikkelaar en gebruiker maken dit een lastig dossier, waarbij de Adviesraad alle waardering heeft voor de zorgvuldige handelwijze die de Bondsvoorzitter kiest om met de ontwikkelaar tot een nieuwe partnerschap te komen.

Rol en positie van districten

Naast eerder genoemde onderwerpen wil ik toch ook even stilstaan bij een ander terugkerend onderwerp: de rol en positie van districten. Wij waarderen het dat het Bondsbestuur dit onderwerp – mede op ons aandringen - in zijn vergadering met districtsvoorzitters aan de orde heeft gesteld en wij kijken uit naar het vervolgtraject.

Afscheid

Wij nemen vandaag afscheid van Koen Breedveld als ‘buitenlid van de Adviesraad’. Koen heeft per 1 september zijn functie als directeur van het Pim Mulier Instituut, het sociaalwetenschappelijk onderzoeksinstituut op het gebied van sportontwikkeling, neergelegd. De inbreng van buitenstaanders die een brede kijk hebben op sportontwikkeling in Nederland is van onschatbare waarde en ik denk dat wij in Agnes Elling, ook verbonden aan dit instituut, een goede kandidaat-opvolger hebben. Tenslotte wil ik kort stilstaan bij mijn eigen terugtreden uit de Adviesraad. Ik ben tot de conclusie gekomen dat na mijn vierjarig voorzitterschap de tijd rijp is voor opvolging. Ik draag de bond een warm hart toe, dat moge duidelijk zijn, maar ik vind zelf dat het goed is dat een nieuwe voorzitter van de Adviesraad met een frisse blik en nieuw elan de problematiek van de BridgeBond benaderd. Wij mogen ons gelukkig prijzen dat een coryfee als Anneke Simons, met relevante ervaring binnen en buiten de BridgeBond, zich kandidaat heeft willen stellen om het stokje over te nemen. Ik heb het met plezier gedaan, ik dank mijn collega's Anneke, Michel, Hans, Koen, Dick en Caroline voor de plezierige samenwerking, maar ik vind het tijd om plaats te maken. Ik wens de Adviesraad in de nieuwe samenstelling toe dat zij een waardevol klankbord voor bestuur en directie van de bond zullen zijn.