

UITSPRAAK

Uitspraak van de Straf- en Tuchtcommissie als bedoeld in artikel 9a, derde lid, van de Statuten van de Nederlandse Bridge Bond (NBB) in de zaak tegen de heer <beklaagde>.

1. Het bestuur van de NBB heeft de zaak aanhangig gemaakt bij de commissie in oktober 2013. De commissie heeft de stukken bestudeerd, te weten een grote verzameling spellen, toegezonden door Stepbridge, e-mails tussen Stepbridge en de heer <beklaagde>, een beslissing van de Stepbridge-arbiter, inhoudende schorsing voor een jaar en een beslissing van het bestuur van Stepbridge, inhoudende een definitieve uitsluiting van deelname, alsmede correspondentie tussen de secretaris van de commissie en de heer <beklaagde>. De commissie heeft bepaald dat de zaak ter zitting van 21 november 2013 wordt behandeld. De heer <beklaagde> is uitgenodigd, alsmede twee getuigen, de heer <getuige 1>, clubvoorzitter, en de arbiter bij Stepbridge.
2. Aan de heer <beklaagde> is ten laste gelegd dat hij op verschillende tijdstippen in de periode van 18 mei tot en met 9 juni 2013 te H., in ieder geval in Nederland, telkens handelingen heeft verricht en/of zich schuldig heeft gemaakt aan gedragingen die de Nederlandse Bridge Bond schaden of kunnen schaden, immers heeft hij toen daar telkens als speler en/of bezoeker en/of deelnemer en/of toeschouwer bij Stepbridge-toernooien/wedstrijden, competities/spellen middels een ander account informatie ontvangen over de kaarten/kaartverdeling van de tegenstander(s) en/of partner en deze informatie telkens benut althans gebruikt bij zijn bieding(en) en speelwijze(n).
3. De heer <beklaagde> is verschenen op de zitting van 21 november 2013. Namens het bondsbestuur was aanwezig de heer mr. G. van der Scheer. De commissie heeft de heer <beklaagde> gehoord. Verder zijn de onder 1 genoemde getuigen gehoord.
4. De heer <beklaagde> heeft tegenover de commissie bekend dat hij zich schuldig heeft gemaakt aan vals spel op Stepbridge. Het tweede account heeft hij in eerste instantie aangeschaft omdat hij met zijn vrouw, en later met zijn kleinzoon, thuis wilde oefenen in bridge. Op enig moment is hij het account gaan gebruiken om extra informatie te krijgen over de door hem te spelen spellen. Toen hij door Stepbridge is geschorst en later geroyeerd, heeft hij zijn vrouw, de voorzitter van zijn bridgeclub en twee van zijn bridgepartners verteld wat hij had gedaan. De heer <beklaagde> heeft ook tegenover de commissie en de heer Van der Scheer zijn spijt betuigd.
5. De commissie is gelet hierop van oordeel dat bewezen is wat aan de heer <beklaagde> ten laste is gelegd. Dergelijke handelingen zijn strafbaar gesteld in artikel 8, eerste lid, onder b van de Statuten van de NBB.

Vervolgens ziet de commissie zich gesteld voor de vraag of aan de heer <beklaagde> - in aanvulling op de sanctie van Stepbridge - een straf moet worden opgelegd. Zij stelt voorop dat de gedragingen van de heer <beklaagde> zeer laakbaar zijn. Door zich schuldig te maken aan vals spel heeft hij het spelplezier van anderen aangetast en daarmee het vertrouwen in

internetbridge in het algemeen en Stepbridge in het bijzonder beschaamd. De commissie is evenwel ook van oordeel dat de heer <beklaagde>, door spijt te betuigen over zijn handelen en daarover openheid te betrachten, zowel tegenover zijn bridgepartners als tegenover de heer <voorzitter bridgeclub>, geen verdere straf verdient dan de reeds opgelegde definitieve uitsluiting van Stepbridge. De commissie meent dat er geen reden is om te veronderstellen dat de heer <beklaagde> zich schuldig zal maken aan vals spel aan de “echte” bridgetafel, in de eerste plaats vanwege de specifieke wijze waarop vals spel bij internetbridge gepleegd kan worden, te weten door gebruik te maken van twee accounts en twee beeldschermen. Verder lijkt de heer <beklaagde> dermate goed doordrongen van het onjuiste van zijn handelen dat de commissie erop vertrouwt dat hij zich daarvan in de toekomst verre zal houden. De heer <voorzitter bridgeclub> heeft in dat verband op de zitting verklaard dat ook hij dat vertrouwen heeft. De commissie zal daarom geen straf opleggen, maar acht (geanonimiseerde) publicatie van deze uitspraak wel aangewezen.

6. Tegen deze uitspraak staat beroep open bij de Commissie van Beroep (CvB) van de NBB. Het beroep wordt schriftelijk ingesteld bij de CvB en gericht aan het secretariaat van de CvB. Het beroepschrift is gemotiveerd en gaat zoveel mogelijk vergezeld van de op de zaak betrekking hebbende stukken, waaronder in elk geval een afschrift van de uitspraak waartegen het beroep zich richt. Het beroep moet worden ingesteld binnen een maand na de verzending van deze uitspraak.
7. Een afschrift van deze uitspraak wordt gezonden aan het bestuur van de NBB en aan Stepbridge.