

UITSPRAAK VAN DE COMMISSIE VAN BEROEP

Beroep tegen: Uitslag Wedstrijdleidersexamen
Ingesteld door: Appellant
Datum beroep: 29 juni 2018
Datum uitspraak: 22 augustus
Zaaknummer: B18-03
Trefwoorden: Vormfout, beroep ingetrokken

Samenvatting

Appellant is bijna geslaagd voor het Wedstrijdleidersexamen d.d. 2 juni 2018. Zij vraagt de Examencommissie de beoordeling van vraag 8 nog eens te bezien. Dit leidt niet tot een ander resultaat. Vervolgens ontdekt zij dat volgens haar de inhoud van vraag 23 niet tot de examenstof behoort, en gaat in beroep tegen de uitslag wegens schending van essentiële vormen. Na toelichting door de Examencommissie bij deze vraag meent appellant dat het beroep kansloos is, en zij trekt het in.

Gang van zaken

Appellant is op een haar na geslaagd voor het Wedstrijdleidersexamen (WL-examen) d.d. 2 juni 2018. Na de uitslag op 4 juni 2018, de schriftelijke berichtgeving op 12 juni 2018, en – op verzoek – toezending van een scan van het antwoordformulier, vraagt appellant de Examencommissie haar antwoord op opgave 8 opnieuw te bekijken. Dit gebeurt door zowel de Examencommissie als de Wedstrijdcommissie, en leidt niet tot herziening.

Nu alleen nog de mogelijkheid van beroep bestaat wegens schending van essentiële vormen, ontdekt appellant dat de inhoud van vraag 23 niet tot de examenstof behoort. Op 29 juni 2018 dient ze een beroep in bij de Commissie van Beroep (CvB) met die inhoud.

Reactie Examencommissie

De Examencommissie licht desgevraagd toe dat het onderwerp van vraag 23 (nl. het interpreteren en herzien van een gegeven schema voor een driehoekswedstrijd) wel degelijk tot de vereisten behoort, ook al hoort het ópstellen van zo'n schema niet tot de examenstof.

Reactie appellant

Hierna meent appellant dat haar beroep kansloos is, maar zij beklaagt zich wel over het feit dat het lastig is om inzicht te krijgen in wat er wordt getoetst als dat niet ergens vastligt en controleerbaar is.

Ze trekt haar beroep in.

Conclusie

De CvB stelt vast dat het beroep is ingetrokken en dus geen beslissing meer behoeft. Het beroepsgeld wordt niet gerestitueerd.

Aldus beslist op 22 augustus 2018 door

P. Kaas-Fontaine



A.O.C.A. van Schravendijk



H.J. Suyver

