

UITSpraak

Uitspraak van de Straf- en Tuchtcommissie als bedoeld in artikel 9, lid 3, van de Statuten van de Nederlandse Bridge Bond (NBB) in de zaak tegen AA.

1. De commissie heeft onderzoek ingesteld in de zaak, aanhangig gemaakt door het bestuur van de NBB bij brief van 12 december 2008 met bijlagen.
2. Op 19 december heeft de commissie onder toezending van het dossier AA in de gelegenheid gesteld daarop te reageren alvorens een beslissing te nemen over het vervolg van de procedure.
3. AA heeft op 9 januari 2009 aan de commissie schriftelijk gereageerd.
4. Bij brief van 30 januari 2009 heeft de commissie AA, beklaagde, uitgenodigd voor de zitting van de commissie, te houden op 18 maart 2009.
Hem is ten laste gelegd dat hij op verschillende tijdstippen in de periode van 26 april 2008 t/m 2 juni 2008, althans op of omstreeks 26 april 2008 en/of 19 mei 2008 en/of 25 mei 2008 en/of 26 mei 2008 en/of 1 juni 2008 en/of 2 juni 2008, in de gemeente BB, althans in de gemeente CC, althans in Nederland, (telkens) handelingen heeft verricht en/of zich schuldig heeft gemaakt aan gedragingen die de Vereniging schaden of kunnen schaden, immers heeft hij toen daar (telkens) als speler, althans deelnemer, althans toeschouwer bij (een) StepBridge toernooi(en) middels de account(s) AA en/of DD en/of EE, althans middels (een) account(s) informatie ontvangen over de kaarten/kaartverdeling van de tegenstander(s) en deze informatie (telkens) benut althans gebruikt bij zijn bieding(en) en speelwijze(n).
5. Beklaagde is niet ter zitting verschenen.
Beklaagde heeft de commissie laten weten er voor te kiezen de zitting bij zijn afwezigheid te laten doorgaan.

De commissie besluit naar aanleiding hiervan tot behandeling van de zaak.

De commissie heeft ter zitting als getuige/deskundige gehoord de heer A. van 't Hoenderdal.

Het bestuur van de NBB was niet ter zitting aanwezig.

6. De commissie heeft kennis genomen van de hierboven onder 3 vermelde reactie van beklaagde waarin hij schrijft waarschijnlijk last te hebben gehad van hackers.

De beklaagde heeft dit verweer niet verder onderbouwd en de commissie acht, zonder nadere adstructie, dit verweer ongeloofwaardig.
7. De commissie acht, gelet op alle bovenvermelde schriftelijke stukken, de verklaring en mondelinge toelichting op het onderzoek van de Technische Commissie van StepBridge van de getuige/deskundige en na beoordeling ter zitting van een aantal spellen dat door beklaagde in de ten laste gelegde periode op StepBridgetoernooien is geboden en gespeeld, bewezen dat hij op verschillende tijdstippen in de periode van 26 april 2008 t/m 2 juni 2008, in de gemeente BB (telkens) handelingen heeft verricht en zich schuldig heeft gemaakt aan gedragingen die de Vereniging schaden of kunnen schaden, immers heeft hij toen daar (telkens) als speler bij Stepbridgetoernooi(en) middels de account(s) AA en/of DD en/of EE informatie ontvangen over de kaarten/kaartverdeling van de tegenstander(s) en deze informatie (telkens) benut bij zijn bieding(en) en speelwijze(n).

8. Dit bewezen feit is strafbaar gesteld in artikel 8, lid 1, aanhef en onder b van de Statuten van de NBB.
9. Met betrekking tot de strafoplegging overweegt de commissie het volgende:
De gedragingen - vals spel – raken de kern van het bridgespel. Beklaagde heeft door zijn onsportief gedrag, waarvoor hij in april 2008 was gewaarschuwd, het vertrouwen in internetbridge in het algemeen en StepBridge in het bijzonder aangetast. Het spelplezier van anderen wordt erdoor vergald.
De commissie houdt rekening met de inmiddels door StepBridge genomen (straf)maatregel.
10. De commissie legt – gelet op de ernst van het vergrijp - beklagde de straf op van schorsing als lid voor een tijdvak van twee jaren.
Zij bepaalt – gelet op de door StepBridge genomen (straf)maatregel én om te voorkomen dat beklagde ooit elders hetzelfde zou doen - dat deze straf niet zal worden ten uitvoer gelegd tenzij beklagde voor het einde van de proeftijd van twee jaren zich opnieuw schuldig maakt aan strafbaar gedrag.
De proeftijd gaan in – behoudens beroep tegen deze uitspraak – een maand na de dag waarop deze uitspraak aan beklagde is toegezonden.
11. Gelet op de algemeen preventieve werking die de commissie ermee beoogt, gelast zij, behoudens beroep tegen deze uitspraak, de geanonimiseerde publicatie van deze uitspraak in het blad BRIDGE van de NBB en op de internetsite van de NBB.
12. Tegen deze uitspraak staat beroep open bij de Commissie van Beroep (CvB) van de NBB. Het beroep wordt ingesteld bij een tot de CvB gericht geschrift dat aan het secretariaat van de CvB wordt gezonden. Het beroepschrift is gemotiveerd en gaat zo veel mogelijk vergezeld van de op de zaak betrekking hebbende stukken, waaronder in elk geval een afschrift van de uitspraak waartegen het beroep zich richt. Het beroep moet worden ingesteld binnen een maand na de dag van verzending van deze uitspraak.
13. Een afschrift van deze uitspraak wordt gezonden aan het bestuur van de NBB.

Deze uitspraak is vastgesteld op 18 maart 2009 door mr. J.M.M. van Woensel, voorzitter, mw. mr. M.N. Noorman en mr. Drs. P. van de Linde, leden, in tegenwoordigheid van de heer R.G. van der Scheer, secretaris.