

Presentie:

Vertegenwoordigers van de districten:

BF Regio Amsterdam	F. Verhagen, mw. J. Meyer
Utrecht	D. Lambert, mw. M. Cottaar, mw. C. Zuur, H.R.F. van der Schuyt
's-Gravenhage e.o.	W. van Muijlwijk, J. Brandt
Bridgedistrict Noord-Holland	W. Sam, J. Smit
Rotterdam e.o.	mw. E. IJsseling
Kennemerland	B. te Velde, mw. M.G. Warmenhoven
Midden & Oost Gelderland	J.B.A. Prins, O.E. Slichtenbree
Maasland & Meierij	H. van der Kooy, T. Hillenaar
Leiden e.o.	H.B.L.A. Ruijgrok, A.M. Huntjens
IJsselstreek	W. Brouwer
Zuid Limburg	J.W.A. Muller
Drenthe	J. van Gorp
Zeeland	T. van den Hil
Nijmegen	Th. Salet, mw. G. Hoogveld-Smeenck
Dordrecht	Th. Dokman
Friesland	J.L. Stavast, A.J.A. Lobstein
Delft	J.H.B. van der Meulen
Noord en Midden Limburg	M. Scholte
Gooi en Ommeland	R.N. Westland
Vlaardingen e.o.	C. Lambregts, J.J. Barendregt
Twente	B. Wildeboer
West-Brabant	M.F.M. Mol, mw. A. van Leeuwen
Midden Brabant	G. Mees ten Oever, A.G. Hooijmaijers
Zuidoost-Brabant	H. Dubach, mw. J.M.C.J. Lardinois

Leden van het Bondsbestuur:

A.L.F. Trippaers, voorzitter
Mw. H.C. Bronsgeest-Schoute
Mw. M.E. Erich-van Mechelen
H.J. Laurant
P.A.M. Michielsen
W.A. Vaders, vice-voorzitter
P.R. Zwart, penningmeester

Secretaris

R.G. van der Scheer

Leden van Verdienste:

F. Appels, mw. B.H. van Dijk-Hage, J.F. Hubeek, A. v.d. Peppel en R. Ruijg

Medewerkers van het Bonds bureau:

J. van der Kam, adjunct-directeur, mw. N.A. de Boer, projectleidster, A.M.Th. Cosijn, wedstrijdzaken, B. ter Wal, hoofd financiële afdeling

Afwezig met bericht van verhindering:

District Groningen
M.M. Schoof, Bondsbestuur
Ereleden: L. Hoedemaker, mw. B. Vriend

1. Opening

De voorzitter Trippaers opent de vergadering en heet alle aanwezigen welkom in het bijzonder de leden van verdienste: Frans Appels, Barbara van Dijk, Joost Hubeek, Harry v.d. Peppel en Ruud Ruijg. Als gast is aanwezig Toine van Hoof.

2. Ingekomen stukken en mededelingen

- De voorzitter deelt mee dat op zondag 16 december 2007 de medaillewinnaars van de diverse internationale kampioenschappen in 2007 in het zonnetje zullen worden gezet. Iedereen is van harte uitgenodigd voor deze huldiging.
- Vanaf 1 juli 2008 mag in alle horecagelegenheden en sportkantines e.d. niet meer worden gerookt. Dit is een landelijke maatregel. De NBB is, samen met NOC*NSF, bezig om een stuk over deze materie voor te bereiden dat op de site van de NBB wordt gepubliceerd en in het bridgeblad komt. Hier zullen veel vragen en antwoorden op te vinden zijn waar besturen van bridgeverenigingen mee worden geconfronteerd.

De ingekomen moties van Bridgedistrict Noord Holland (inz. de bridgebalie) en BF Regio Amsterdam (inz. het bridgeblad) zullen bij de betreffende agendapunten worden behandeld, respectievelijk agendapunt financiën en bridgeblad. De tekst van de moties is aan de notulen gehecht.

Dhr. J. Smit (Noord-Holland) stelt voor om agendapunt 5, bestuursbeleid, voor agendapunt financiën te behandelen. Dit voorstel wordt aangenomen.

3. Notulen van de AV van 2 juni 2007 te Breda en een aanvulling op de notulen van 16 december 2006 te Utrecht

Tekstuele opmerkingen:

Mw. Hoogveld (Nijmegen) vraagt om op pagina 3, laatste alinea zesde regel, het woord opgeboekt te wijzigen in verstrekt.

De aanvulling op de notulen van 16 december 2006 wordt tekstueel goedgekeurd.

Naar aanleiding van de notulen:

Dhr. J. Smit (Noord-Holland): in het midden van pagina 4, de opbrengst van de advertenties loopt terug. Waarom is dit slechts een mededeling en geen oproep voor het werven van advertenties?

Dhr. Trippaers: *het is niet de bedoeling geweest dat iedereen zich verplicht zou voelen om achter advertenties aan te gaan. Het is overigens geen enkel bezwaar als u adverteerders de weg naar ons wijst.*

Dhr. Te Velde (Kennemerland): onderaan pagina 5, het voorstel (korting voor nieuwe verenigingen gedurende de eerste jaren) van het Bondsbestuur is terdege onderzocht. Door wie en waar is het verslag van het onderzoek?

Dhr. E. Laurant: *het woord terdege is een vrije formulering. Er heeft geen extern onderzoek plaatsgevonden. Er is interne besluitvorming geweest op basis van eigen analyse.*

Dhr. Te Velde: is van mening dat dit een misleidend argument is. Het experimentele lidmaatschap blijkt geen succes te zijn en de besluitvorming voor deze kortingsregeling is op dezelfde manier tot stand gekomen: een intern onderzoek.

Dhr. Te Velde: op pagina 8, over het conflict/meningverschil tussen de WEKO en PK rond artikel 75 in de spelregels. De voorzitter heeft toegezegd dat deze kwestie voor aanvang van het seizoen is opgelost. De constatering is dat dit niet zo is.

Dhr. Trippaers: *voor het seizoen 07/08 zal artikel 75 worden gebruikt zoals het daadwerkelijk in de spelregels staat en met de PK zijn afspraken gemaakt dat zij zich hieraan confirmeren. Hier is ook bekendheid aan gegeven. Voor de lange termijn is er nog een commissie bezig om het structurele meningsverschil tussen de WEKO en PK te moduleren.*

Dhr. J. Smit (Noord-Holland): op pagina 9, kan niets met het antwoord op de vraag dat mevrouw De Bruïne is gekort in haar uren voor jeugdbridge. Een concreet antwoord graag, ja of nee.

Dhr. Van der Scheer: de taken voor jeugdbridge van mevrouw De Bruïne zijn ongewijzigd.

Dhr. J. Smit: hoe staat het met het afstudeerproject (e-marketingplan) van de studenten, wat is hieruit voortgekomen en wanneer wordt het aan de AV gepresenteerd?

Dhr. Laurant: de studenten hebben het project afgerond. Het Bondsbestuur heeft het project geëvalueerd en conclusies getrokken. In de voorjaarsvergadering van 2008 zal dit punt worden behandeld.

Dhr Westland (Gooi en Ommeland): op pagina 9, binnen 100 dagen is er nog geen duidelijk plan over artikel 75. Niemand is hier happy mee in het district. 100 dagen is lang en 465 is nog veel langer. Wat zijn de mogelijkheden rondom artikel 75, en kunnen wij ervan uitgaan dat er voor aanvang van het seizoen september 2008 duidelijkheid is over artikel 75?

Dhr Vaders: er is duidelijkheid dat artikel 75 wordt gebruikt zoals het in de spelregels staat. Met de PK is afgesproken dat zij terughoudend zal zijn en geen uitspraken doet die in strijd zijn met de spelregels.

Zoals eerder gesteld is er een commissie actief die bekijkt of ergens in de spelregels ruimte is om het verschil tussen PK en WEKO op te lossen. In dat licht wordt ook gekeken naar de nieuwe spelregels waar artikel 40 ingrijpend wordt gewijzigd. Dat geeft wellicht handgrepen. Voor seizoen 08/09 komt er een advies hoe het meningsverschil op te lossen. Dit kan zijn dat de huidige situatie in stand blijft, maar ook een wijziging is mogelijk. De commissie komt slechts met een advies en binnen de democratie van de NBB zal dan een besluit worden genomen.

Dhr Westland: het kan toch niet de bedoeling zijn dat goede krachten uit een commissie stappen door dergelijke meningsverschillen.

Het verslag wordt goedgekeurd en vastgelegd.

3-A. Toelichting op het besluit om BRIDGE uit te besteden

Dhr Van der Scheer: geeft een toelichting op het besluit aan de hand van een Power Point presentatie. Er is veel onrust over de plannen en het is goed om duidelijk aan te geven wat de veranderingen inhouden.

De feiten, wat verandert:

1. De redactie van het blad wordt extern.
2. De NBB is geen partij meer voor de bereddering van het blad.
3. De NBB draagt geen exploitatierisico.

De feiten, wat blijft:

1. Het blad is en blijft van de NBB evenals het adressenbestand.
2. De NBB heeft een vetorecht over de hoofdredacteur en het restylen.
3. Het uitgeefteam bestaat uit vier posities/personen; twee voor de NBB, een voor de hoofdredacteur en de vierde voor de exploitant.
4. Voldoende aandacht voor bridgeonderwerpen en die verankering is vastgelegd.
5. De NBB deelt in het succes, als de oplage of advertentie-inkomsten stijgen.

Motieven, waarom uitbesteding:

1. Het kostenniveau: de advertentie-inkomsten dalen en de productiekosten stijgen. Een stabiel kostenniveau is noodzakelijk voor een constante contributie.
2. Het is een kunst om een blad te maken, waarvoor complimenten aan de redactie. Echter de meerwaarde in expertise van een bedrijf dat meerdere bladen uitgeeft t.o.v. de redactie die slechts BRIDGE uitgeeft is groot. De bridge-expertise is echter uniek, en die zal zeker worden meegenomen.

3. Zijn wij in staat om alle ontwikkelingen, zoals ontwikkelingen op productiegebied, verspreiding en tarieven goed te kunnen volgen, en vervolgens de juiste keuzes te maken. Een eenling, zoals de NBB, is vaak de onderliggende partij in de onderhandeling.
4. Een multimediale benadering van de adverteerder is noodzakelijk.

Het gevolg van de uitbesteding is dat er binnen het bondsbureau capaciteit vrijkomt voor andere zaken bij de NBB.

Een aantal sportbonden is de NBB al voorgegaan in een succesvolle uitbesteding van het bondsblad. Bijvoorbeeld: de Hockeybond, Golffederatie, Atletiek Unie en de Tennisbond.

De voorzitter deelt mee dat de discussie over het bestuursbesluit aangaande het bridgeblad een open kwestie is. Het bestuur wacht de discussie af. De Voorzitter geeft vervolgens de districten de gelegenheid tot het stellen van vragen.

Dhr. Verhagen (Amsterdam): mist bij de Power Point presentatie de onderbouwing van het exploitatierisico. De NBB deelt mee in het succes, maar wat bij een verliesgevend resultaat. Bij de opsomming van de sportbonden worden denksporten niet genoemd, zoals schaken en dammen.

Kan het Bondsbestuur afwijken van het verkregen mandaat van de AV voor de beleidsplannen?

Waarom is er over dit onderwerp niet uitvoeriger gecommuniceerd met de Financiële Commissie en de Bondsraad?

Dhr. Smit (Noord Holland): hoeveel offertes zijn er aangevraagd bij andere reclamebureaus en hoe zien deze eruit?

Wat zijn de dummy's van die reclamebureaus t.a.v. de inhoud van het blad?

In 2005 waren de kosten voor BRIDGE € 565.000,00 tegenover, schatting, € 559.000,00 in 2007. Een vermindering van een kleine € 10.000,00. Een reden om de volledige regie van het blad uit handen te geven voor een bedrag van naar schatting € 10.000,00?

Dhr. Te Velde (Kennemerland): allereerst het bestuurlijke aspect voor toestemming om dit punt op het laatste moment op de agenda zetten. Het was verstandiger geweest om dit punt, uit eigener beweging op deze agenda te zetten, of al op de AV in juni 2007 te behandelen. In mei was het plan al in een vergevorderd stadium. Nu worden wij geconfronteerd met weinig informatie en worden geacht een besluit te nemen of goed te keuren.

De kwaliteit van Wielaard is niet duidelijk.

Is het mogelijk om de uitslagen van de lezersonderzoeken ter inzage te krijgen? Waarom veranderen als de lezers tevreden zijn? De lezersintensiteit van BRIDGE is hoog!

Het Huishoudelijk Reglement specificeert dat het bondsorgaan verzorgd wordt door het Bondsbestuur. Verzorgen is iets anders dan outsourcen. Er kan geen besluit worden genomen dat in strijd is met de reglementen

Dhr. Van der Meulen (Delft): door deze open opstelling van het Bondsbestuur is de beperking voor een discussie weggenomen.

Waarom is gekozen voor deze uitgever, is er inzicht in concurrerende offertes en kan Wielaard een voorbeeld laten zien van een vergelijkbaar blad?

Welke rol speelt de hoge waardering van de lezer voor het huidige blad, bij de nieuwe invulling van het nieuwe blad? Door de aanwezigen op de AV in Delft zijn grote zorgen uitgesproken over deze op handen zijnde verandering. BRIDGE is een belangrijk argument voor veel verenigingen om lid te blijven van de NBB. Als het blad een ander karakter krijgt kan de binding dan nog in stand worden gehouden?

Dhr. Mol (West Brabant): maakt enerzijds onderscheid over de werkwijze van het Bondsbestuur om het nieuwe blad te promoten en anderzijds de uiteindelijke beslissing over

het wel of niet uitbesteden. Er bestaat een verschillende invalshoek over de wijze van besturen zoals het Bondsbestuur het uitvoert en zoals de rest van de zaal, in de wandelgangen, het ervaart. Het Bondsbestuur heeft sterk de neiging om afstand te bewaren bij beslissingen die genomen dienen te worden. Een opmerking van, als het zo niet gaat met het bridgeblad dan maar met een ander bestuur, is niet acceptabel. De voorzitter neemt ter vergadering de gedane uitspraak, in de vergadering van de bondsraad, terug.

Op de website van de NBB is de link voor 'adverteerdersinformatie' voor BRIDGE dood. De website van Wielaard Media geeft aan dat het gaat om een klein bedrijf dat 10 bladen uitgeeft en zeven personeelsleden heeft. Informatie over advertentiemogelijkheden is nauwelijks te vinden. Het is bovendien geen uitgever.

In het huidige BRIDGE komen driekwart van de advertenties vanzelf binnen, weinig werk en kassa voor Wielaard. Voor de overige twee tot vier pagina's advertenties is dat veel geld voor weinig werk. Alles bij elkaar opgeteld is het uiterst merkwaardig dat juist Wielaard een zak met geld krijgt om BRIDGE uit te gaan geven.

Ten slotte is er een tegengesteld belang in de overeenkomst voor wat betreft de variabele en vaste kosten. De vaste kosten zijn gedekt door de bijdrage van de NBB. De variabele kosten, zoals drukwerk, papier en distributie zijn hoger. Conclusie, het is voor Wielaard van belang dat de oplage daalt. Het zou moeten zijn 'hoe meer, hoe beter', zowel voor Wielaard als voor de NBB.

De vergadering wordt voor korte tijd geschorst voor overleg over de beantwoording door het Bondsbestuur.

Dhr. Trippaers: BRIDGE is en blijft eigendom van de NBB.

Communicatief zijn er door het Bondsbestuur fouten gemaakt.

Het Bondsbestuur heeft een inschattingsfout gemaakt door er vanuit te gaan dat operationele zaken overgelaten kunnen worden aan medewerkers van het bureau en het Bondsbestuur. (Over de aanschaf van een gigantisch kopieerapparaat is ook niet gecommuniceerd met de achterban) Het Bondsbestuur probeert de communicatie met de districten en de verenigingen overeind te houden. "Wij zullen in de toekomst nadrukkelijk in de gaten houden hoe de communicatie te verbeteren".

Dhr. Laurant: n.a.v. het lezersonderzoek. Waarom een blad veranderen dat zo goed wordt gelezen, op Allerhande na, lijkt BRIDGE het best gelezen blad.

Van de leden bij de experimentele verenigingen neemt nog geen 5% een abonnement op BRIDGE, en dat komt niet uit het lezersonderzoek naar voren. Een lezersonderzoek wordt gehouden onder de lezers.

Aan de multimediale ontwikkelingen dient eveneens aandacht te worden geschonken.

Restyling was noodzakelijk om het blad beter leesbaar te maken en alleen dan kan je meer advertenties binnen halen.

Dhr. Zwart: de financiële consequenties zijn naast andere elementen een element geweest om BRIDGE te outsourcen.

Contractueel worden er 75.000 bladen per maand (11 maanden) uitgegeven waar een bedrag van € 47.000,00 per maand voor wordt betaald door de NBB. Bij een productie van minder dan 65.000 bladen gaat de NBB pas een risico lopen.

Een voordeel is dat, als de inkomsten meer dan bedrag X worden voor Wielaard de NBB gaat meedelen. Bij een verlaging van de inkomsten is het risico voor Wielaard.

Van de personeelskosten gaat meer dan € 120.000,00 naar de productie van BRIDGE.

Het financiële stuk is besproken met de financiële commissie voor wat betreft de kosten.

Het contract met Wielaard is nog niet getekend, bovendien zijn de NBB en Wielaard er nog niet helemaal uit.

Wat als de vergadering besluit om de outsourcing niet te laten doorgaan? Een deel van de contracten met medewerkers en bedrijven is opgezegd. De uitvoering van BRIDGE kan

vertraging oplopen van twee of drie maanden, omdat bedrijven hun capaciteit al hebben gepland.

Dhr. Van der Scheer: SPN, uitgever van Plus, heeft een offerte uitgebracht. De redactie van BRIDGE sprak weinig vertrouwen uit in dit bedrijf, en heeft samen met Wielaard een offerte uitgebracht die aanzienlijk voordeliger was dan die van SPN.

Een aantal sportbonden zijn geraadpleegd, en daaruit bleek dat de offerte van Wielaard prima in elkaar stak. Het meedelen in succes was een niet onbelangrijk onderdeel van de offerte.

De redactie heeft alle vertrouwen in Wielaard, wat voor de continuïteit belangrijk is.

Wielaard is wel degelijk een professioneel en groot bedrijf. Groot in de zin dat zij 10 sportbladen uitgeven, o.a. van de Atletiek Unie.

Stepbridge is overgegaan naar Wielaard en die ervaringen zijn eveneens positief.

Dhr. Van den Hil (Zeeland): het Bondsbestuur hoort bij operationele zaken vertrouwen van de districten te krijgen. De discussies gaan bij dit soort vergaderingen te vaak en te lang over operationele beslissingen. Stepbridge, Topbridge en het NBB-Rekenprogramma hebben bewezen dat er uitstekende besluiten zijn genomen in het verleden. In Zeeland hebben de activiteiten van Kees Slegt bijgedragen aan een toename van het aantal leden.

Met Bridgepoint gaat het al drie jaar niet goed. Alle ideeën en adviezen die kunnen bijdragen aan verbetering zijn positief. Te veel tijd aan dit soort zaken besteden is overbodig. Als achteraf blijkt dat een operationele beslissing niet juist is, dan kan het Bondsbestuur ter verantwoording worden geroepen. Gezien de goede resultaten in het verleden heeft Zeeland het volste vertrouwen in de toekomst.

District Zeeland steunt de motie van district Amsterdam niet.

Dhr. Salet (Nijmegen): sluit zich aan bij de woorden van de voorzitter van Zeeland. Hij is door de woorden van het Bondsbestuur overtuigd en heeft vertrouwen in het bondsbureau.

Dhr. Huntjens (Leiden): sluit zich eveneens aan bij de vorige twee sprekers met de volgende kanttekening. Het komt herhaaldelijk voor dat over belangrijke zaken, in de ogen van de leden, een besluit wordt genomen en vervolgens ontstaat er commotie. "Waarom weten wij dit niet". In Leiden is geen aanmerking op het uitbesteden van het blad. Het boetekleed aantrekken is niet nodig. De slechte communicatie komt echter keer op keer terug. Die is in een organisatie zoals de NBB met veel, en hoofdzakelijk, vrijwilligers zeer belangrijk, zeker om onder de vrijwilligers een groot draagvlak te krijgen en te houden. Communiceer tijdig als er concrete plannen liggen en houdt rekening met goede suggesties uit de districten. Ook Leiden steunt de motie niet.

Dhr. Verhagen (Amsterdam): begrijpt de betogen van zijn voorgangers en benadrukt dat hij niet tegen de uitbesteding van BRIDGE is. Alles waar de NBB voor staat is ook bereikt door verandering.

Volgens de penningmeester van de NBB heeft de Financiële Commissie het geheel bekeken. Echter ik heb informatie van iemand uit deze commissie die zegt dat er geen advies is gevraagd, er geen onderliggende stukken ter inzage zijn gegeven en slechts de begroting is toegelicht.

De genoemde andere sportbonden hebben duidelijk een andere invalshoek dan de denksportbonden.

Volgens de Kamer van Koophandel heeft Wielaard een eigen vermogen van € 92.000, geen stevige basis.

Lezersonderzoeken verdwijnen regelmatig in de kattenbak en dat is nooit anders geweest.

Tenslotte verdient het aandacht om nauwkeurig te kijken hoe er met de freelancers van BRIDGE is omgesprongen.

Dhr Zwart: de begroting is in de Financiële Commissie besproken waarbij het beleid rondom de outsourcing van het bridgeblad een apart onderdeel is geweest. Dhr Zwart: vind de houding van dhr. Verhagen buitengewoon suggestief en wil graag een constructieve inzet in deze vergadering.

Dhr. Dokman (Dordrecht): bevestigt dat anders dan district Amsterdam suggereert in de Financiële Commissie over de financiële consequenties van de outsourcing is gesproken. Zijn districtspenningmeester heeft zitting in de Financiële Commissie.

Dhr. Te Velde (Kennemerland): wil de rapporten van de lezersonderzoeken ter inzage. Graag nog een toelichting hoe een deel van de personeelskosten bij NBB blijft. Nog geen antwoord op de vraag over het Huishoudelijke Reglement over, het Bondsbestuur verzorgt.

Dhr. Laurant: het laatste grote rapport uit 2005 ligt ter inzage op het bondsbureau. Het rapport wordt niet vrijgegeven maak kan worden ingezien.

Dhr Zwart: € 30.000,00 is een schatting voor detacheringkosten van een of twee medewerkers voor bepaalde tijd.

Dhr Van der Scheer: artikel 38 van het HR bepaalt dat er een bondsorgaan is waarvan de uitgave wordt verzorgd door het Bondsbestuur. Het is dus een zorg van het Bondsbestuur om de totstandkoming van het bridgeblad te regelen. Daar valt ook de bevoegdheid tot dit besluit onder. Er wordt binnen de reglementen van de NBB gehandeld. Suggesties dat dit niet zo is, zijn apert onjuist.

Dhr. Smit (Noord Holland): is niet onder de indruk dat er met slechts twee partijen is onderhandeld over offertes.

Het geeft rust dat de redactie met BRIDGE mee verhuist naar Wielaard. Heeft de personeelsvertegenwoordiger van de NBB ingestemd de gang van zaken rondom de uitbesteding?

Dhr Zwart: het werk gaat naar Wielaard, en niet automatisch de werknemers. Van de vier werknemers opteren er wellicht een of twee voor een detacheringcontract.

Dhr Van der Scheer: de plannen zijn in een vergadering met het personeel verteld, er is kennis van genomen en het is niet breed besproken. Er was geen bezwaar. De NBB is te klein voor een OR.

Dhr. Van Muijlwijk ('s Gravenhage): als na een paar maanden blijkt dat het blad tegenvalt wat zijn dan de mogelijkheden en wat zijn de financiële consequenties.

Dhr. Trippaers: Wielaard heeft een dermate ervaring dat niet wordt uitgegaan van een tegenvaller. Het uitgeefteam houdt de vinger aan de pols. Er zullen wellicht enkele nummers niet kunnen worden uitgegeven, omdat het lastig is om weer snel naar oude partners terug te gaan en de contracten open te breken.

Dhr. Muller (Zuid Limburg): wij hebben als uitgangspunt dat u als Bondsbestuur een uitstekend staat van dienst heeft. Er is een communicatieve inschattingsfout gemaakt en met die mededeling moeten wij genoeg nemen. De penningmeester en directeur hebben op voldoende wijze argumenten aangevoerd hoe dit besluit tot stand is gekomen. Hij stelt voor de motie in stemming te brengen.

De motie wordt in stemming gebracht en verworpen.

[In het ter vergadering verspreid stemmenoverzicht is vermeld dat er 407 rechtsgeldige stemmen waren. Ten gevolge van afrondingen op hele stemmen per district blijkt de toegepaste exceloptelling (met cijfers achter de komma) niet te kloppen en blijken de stemmen van de districten op te tellen tot 411. De stemuitslagen die hieronder staan vermeld en die bij de motie van bridgedistrict Noord-Holland zijn vermeld gaan uit van het stemtotaal van 411. Deze correctie blijkt voor de uitslagen van de stemming niet materieel]

150 stemmen zijn voor de motie, districten Amsterdam, Noord Holland, Rotterdam, Kennemerland, Maasland en Meierij, Noord en Midden Limburg, West-Brabant en Midden Brabant.

10 stemmen zijn niet aanwezig, district Groningen.

46 stemmen onthouden zich, districten Utrecht en Friesland.

205 stemmen tegen de motie.

4. Bestuursbeleid

Dhr Trippaers: er is gekozen voor het commissarissenmodel, besturen op afstand.

Financieel

- o De contributie zal een aantal jaren worden bevroren.
- o Een kleine ledengroei is onontbeerlijk om dit te verwezenlijken.

Ledenwerving

- o Startersbridge zet mensen aan tot bridge en aansluiting bij een vereniging.
- o Banden met de docenten aanhalen. Er zijn veel cursisten en weinig cursisten worden lid van een vereniging en NBB.
- o Samenwerking van verenigingen en docenten voor opvang van de cursisten.
- o Passageclubs opzetten.

Stepbridge

- o Eigen Internet Bridgeclub die blijft groeien.
- o Meer functionaliteiten door samenwerking met Stepsoft.
- o Wedstrijden van topspelers live volgen en alleen gratis toegankelijk voor leden van de NBB.

Automatisering

- o NBB Portal / NBB-Rekenprogramma / Mijn NBB alles kosteloos voor de aangeslotenen.
- o Uniek in de bridgewereld.
- o Toonaangevend in Nederland voor de overige sportbonden.
- o Onderzoek heeft uitgewezen dat net zoveel mensen tussen 50 en 65 jaar achter Internet zitten als jongvolwassenen.

Topsport

- o Dankzij ondersteuning van sponsors en NOC*NSF is 2007 een topjaar qua medailles.
- o Continueren van dit beleid.
- o Komende EK in Pau zijn er medaillekansen voor het open- en damesteam
- o World Mind Sport Games in Sjanghai (bridge-schaak-dam-go-chinese chess)

Jeugdbeleid

- o Continuatie van het bestaande beleid.

Seniorenbeleid

- o Geen of weinig belangstelling voor competities buiten de eigen vereniging.
- o Een commissie o.l.v. Paul Michielsen probeert deze tak nieuw leven in te blazen.

Districten

- o Grotere betrokkenheid van de districten bij de ledenwerving om dit beleid te realiseren.
- o Voordeel halen uit de districten die het beste lopen.
- o Belangrijk de cursisten te begeleiden naar aangesloten verenigingen.
- o NBB staat te ver af van de verenigingen.

Reglementen

- o Nieuwe spelregels zijn vastgesteld in de vergadering van de WBF in oktober 2007.
- o NBB zorgt voor vertaling en druk in samenwerking met de Belgische en Franse collega's.
- o In Nederland zullen de gewijzigde spelregels pas in september 2008 worden ingevoerd.

Verenigingsondersteuning

- o Gestart in 2007 en continuatie in 2008 .
- o Instandhouding en versterking van de aangesloten verenigingen.
- o Nancy de Boer komt graag op bezoek en heeft al veel districten bezocht.

Meesterpunten

- o Is al enkele jaren een terugkerend onderwerp, niet alleen binnen de NBB.
- o Trachten verbetering aan te brengen in 2008.

Uitvoering door het bondsbureau.

- o 16 FTE's in dienst.
- o Organisatie wedstrijden.
- o Helpdesk voor het Rekenprogramma en de Portal.
- o Verzorgen drukwerk voor opleidingen en examens.
- o Correspondentie.
- o Commissies.

De grote lijnen voor 2008 zijn uitgezet. Naar de normen van NOC*NSF is de NBB verplicht een beleidsplan te schrijven voor 2009 – 2012. Een eerste aanzet is al gegeven tijdens de heidagen in november 2007. Toine van Hoof zal het Bondsbestuur en de NBB ondersteunen bij de totstandkoming van dit beleidsplan. Dit plan zal aan u worden voorgelegd.

De rol van de districten wordt in het kader van de ledenwerving steeds belangrijker.

Dhr. Huntjens (Leiden): vraagt wanneer de nieuwe spelregels paraat zijn.

Dhr. Van der Scheer: rond april is de vertaling van de spelregels beschikbaar. In het engels is alles al via Internet in te zien. Invoering is voorzien voor seizoen 08/09.

5. Financiën

Dhr. Zwart: Uiteraard is 2007 de basis voor de begroting van 2008. Hoewel het jaar nog niet afgelopen is weten we dat ten gevolge van het faillissement van Bridgepoint ook het resultaat van de NBB licht negatief zal zijn. Verder is in overleg met de financiële commissie het voorstel overgenomen om automatiseringsprojecten zeer conservatief te activeren en indien het maatwerk is gewoon in de kosten te nemen. Dit betekent dat in 2007 er forse automatiseringskosten zijn rondom de vernieuwing van de ledenadministratie.

2008 wordt gekenmerkt door de switch van het bridgeblad en de subsidies.

Er zijn veel aanvragen gedaan voor subsidies, gekoppeld aan de activiteiten. Echter, als deze niet worden toegekend dan zijn er minder activiteiten. Tenslotte is de horeca als eigen activiteit begroot.

Dhr Brandt (Den Haag): vraagt naar de stand van zaken van de Commissie Districtsfinanciën.

Dhr. Brouwer: de commissie heeft alle cijfers van de districten vertaald naar gelijke overzichten en zal de komende maanden gebruiken om de cijfers nader te bestuderen, tot een conclusie te komen en een advies uit te brengen. In de vergadering van de Bondsraad in het voorjaar 2008 zullen, naast de voorzitters, ook de penningmeesters van de districten worden uitgenodigd.

Dhr. Zwart: de geldstromen in de districten zullen worden bekeken. Kunnen kroegendrives inkomsten voor het district genereren zoals ook concoursen dat in de paardensport zijn.

Dhr Westland (Gooi en Ommeland): vroeger was de begroting altijd het belangrijkste van deze vergadering. Hij is tegen een vragenuurtje waar vooraf, in petit comité, financiële punten worden behandeld.

Dhr. Zwart: het vragenuurtje is een service aan de leden en voor verslaglegging kunnen de vragen nogmaals in de vergadering worden gesteld. In het vragenuurtje is de administrateur van de NBB, Bert ter Wal, ook gesprekspartner.

De NBB neemt de Horeca zelf ter hand, maar kan dit beter aan derden over laten. Een kleine pacht is beter dan een groot verlies.

Dhr. Zwart: is het eens dat de organisatie van de Horeca snel uitbesteed dient te worden. De NBB neemt echter voldoende tijd om een geschikte partner te vinden en gaat zorgvuldig te werk met in gedachten de lessen die uit het verleden zijn geleerd.

De personeelskosten voor 2008 zijn hoger ondanks de uitbesteding van BRIDGE.

(Antwoord bij dhr. Smit)

De automatiseringskosten bedragen ruim € 100.000 meer terwijl voor 'mijn NBB' er in 2008 minder wordt uitgegeven.

Dhr. Zwart: Zoals in de inleiding gezegd worden er geen maatwerkkosten in automatisering geactiveerd. Daarom krijg je fluctuaties in de kosten van jaar tot jaar. .

Dhr Van der Scheer: 'Mijn NBB' is nu operationeel en daar is veel in ontwikkeld in 2007. De praktijk zal leren in hoeverre de oplevering voldoet of dat er aanpassingen noodzakelijk zijn. De kosten voor 'mijn NBB' zullen dus lager zijn, vandaar een lagere begroting.

Dhr Te Velde (Kennemerland): de standaard contributies (€ 20,00 en € 11,00) zijn constant. Diverse anderen soorten worden flink verhoogd, en wat is de status van een persoonlijk lidmaatschap. Waarom worden deze behoorlijk verhoogd.

Dhr. Zwart: voor de buitenlandse- en de individuele leden worden in verhouding meer kosten gemaakt en deze marginaal doorberekend.

Voor de Topsport is er eenmalig € 50.000,00 aan subsidie uitgetrokken. Nu staat deze post weer op de begroting.

Dhr. Zwart: er is aangekondigd dat gedurende drie jaar ieder jaar zal worden bekeken of een bedrag van € 50.000,00 zal worden opgenomen voor Topsport. Gezien de resultaten het afgelopen bij de Topsport lijkt er geen betere argumentatie. Ook volgend jaar zal dit bedrag nog een keer worden begroot en aan u worden voorgelegd.

Dhr Smit (Noord Holland): de organisatie van kroegendrives door het district is in ons district vloeken in de kerk. De organiserende clubs spekken hun kas met de opbrengst.

Voor de Horeca is een bedrag begroot van € 280.000,00. Waarop is dit gebaseerd.

Dhr Zwart: het begrote bedrag is gebaseerd op de horecaomzet in het verleden van € 320.000,00.

De personeelskosten zijn ongeveer gelijk € 1.000.000 tegen over € 1.000.000 in 2007. Als BRIDGE buiten de deur gaat en de werkzaamheden van Kees Slegt worden beëindigd hoe kan dit bedrag dan gelijk zijn bij een kostenreductie van € 100.000,00.

Dhr. Zwart: de personeelskosten blijven gelijk. Oorzaak is de uitbreiding van het personeel met een IT'er, salarisverhoging en CAO verhoging. Daarnaast is er subsidie aangevraagd voor een coach en als er geen subsidie wordt verstrekt dan komt dit ten laste van de personeelskosten.

De lidmaatschapskosten voor de EBL en WBF rijzen de pan uit en waarom in dollars.

*Dhr. Zwart: de WBF factureert in dollars en de EBL, m.i.v. 2008, in euro's. Veel subsidiestromen van NOC*NSF zijn gebaseerd op het feit dat de NBB lid is van internationaal organisatie zoals de WBF. Zonder internationaal lidmaatschap worden de kosten alleen maar hoger.*

Er is € 10.000,00 begroot voor bridgepromotie in Papendal.

Dhr Van der Scheer: periodiek gaat de NBB het land in met Roadshows. In het verleden waren de Roadshows voornamelijk gericht op het kader van de verenigingen. Dit keer zal de NBB zich krachtig presenteren voor ALLE bridgers in het land met de idee het imago van de NBB naar de leden toe te verbeteren. De dag zal worden gehouden in Papendal.

SPN, uitgever van Plus, is bij deze organisatie partner van de NBB om de bridgedag breed te promoten.

De financiële stukken van Topbridge graag ter inzage toevoegen aan de financiële stukken.

Dhr. Sam (Noord Holland): is bijzonder blij met de presentatie van de voorzitter over het voortschrijdende inzicht van de NBB wat zijn inziens de motie volledig ondersteunt. Ook de wens om de districten en verenigingen te betrekken bij ledenwerving en behoud van de leden is bijzonder positief. Deze samenwerking is onontbeerlijk. Dit alles ondersteunt de wens om subsidie op te nemen voor de Bridgebalie en de verenigingsondersteuning. Dit staat nu op de begroting voor € 4.000,00. Dit bedrag wil Noord Holland verhogen naar minimaal € 30.000,00.

Hulp aan de verenigingen bij spelverbetering van de Startersbridgers valt niet onder de Bridgebalie en ook hiervoor wil Noord Holland graag meer subsidie opgenomen zien. Alles onder het motto 'promotie van bridge in de districten'.

Mw. Bronsgeest: de Bridgebalie heeft vier jaar lang een aantal verenigingen veel goeds gebracht. Er zijn echter te weinig verenigingen die gebruik hebben gemaakt van de Bridgebalie. Het geld komt steeds bij dezelfde verenigingen terecht. De lesbrieven blijven beschikbaar voor de bevoegde docenten. Verenigingen kunnen de lessen blijven afnemen maar tegen hogere kosten dan voor de Bridgebalie.

Dhr. Zwart: heeft begrip voor de ingediende motie die past in het beleid van de NBB. Het eventuele begrote bedrag zal niet hoger kunnen zijn dan € 25.000,00 gelijk aan het bedrag van vorig jaar, als de motie wordt aangenomen. Het begrotingstekort wordt niet opgelost door de buitenlandse contributie te verlagen, maar zal elders vandaan moeten komen.

Dhr. Te Velde (Kennemerland): is van mening dat afschaffing van de Bridgebalie, vanwege gebruik door een beperkt aantal, geen wezenlijk argument kan zijn om te stoppen.

Dhr. Trippaers: wil de vergadering niet ophouden met een discussie hierover. Jaren geleden is hierover uitgebreide discussie gevoerd bij het ontstaan van de Bridgebalie.

Dhr. Sam (Noord Holland): vindt het jammer dat de lesbrieven te kort schieten voor de spelers aan de onderkant van de kennisladder.

Dhr. Trippaers: adviseert om dit onderwerp schriftelijk aan de LOBO voor te leggen.

Dhr. Stavast (Friesland): heeft heel positieve ervaring met de Bridgebalie en vindt het jammer dat de Bridgebalie stopt.

De motie wordt in stemming gebracht en verworpen.

124 stemmen zijn voor de motie, Amsterdam, Noord Holland, Kennemerland, Drenthe, Delft Friesland, Noord en Midden Limburg en Midden Brabant.

22 stemmen zijn niet aanwezig.

71 stemmen onthouding, districten Midden en Oost Gelderland, Gooi en Ommeland en West Brabant.

De meerheid (194 stemmen) heeft de motie verworpen.

Dhr. Westland (Gooi en Ommeland): ziet niet graag dat een handhaving van de contributie van € 20,00 voor een periode van drie jaar of langer tot gevolg heeft dat de contributie ineens met 10% wordt verhoogd. Het is beter als de contributie trendmatig wordt verhoogd, zeker gezien de druk die er ontstaat als het ledenaantal van de NBB terugloopt. Dit stelt hij voor.

De begroting wordt met algemene stemmen aangenomen.

Het voorstel voor contributieverhoging naar € 20,00 wordt aangenomen met de kanttekening dat twee districten voor het voorstel van Gooi en Ommeland zijn om de contributie trendmatig te verhogen.

6. Vaststellen plaats en datum komende AV (bondsdagen)

Op 24 mei 2008 worden de AV en de Bondsdagen in district Leiden gehouden.

In 2009 zal district IJsselstreek de organisator zijn en in 2010 district Dordrecht.

7. Rondvraag

Mw. Zuur (Utrecht): worden bij de CLA opleidingen dit seizoen nog de oude spelregels gebruikt, en krijgen de docenten vooraf informatie over de gewijzigde spelregels?

Dhr. Van der Kam: bij de CLA opleiding worden nog de oude spelregels gehanteerd.

Komt over de relevante gewijzigde spelregels iets op de site van de NBB?

Dhr. Van der Kam: het huidige kader krijgt uitgebreid informatie over de wijzigingen.

Wat wordt er gedaan aan bij/nascholing van het technische kader?

Dhr. Van der Kam: veel districten organiseren zelf bijscholing voor het technische kader. De afdeling verenigingsondersteuning is altijd te bereiken voor advies en/of hulp.

Is er zicht op het aantal arbiters dat zich verhuurt aan organisatoren van wedstrijden en zich niet regelmatig bijschoolt en hoe moeten de districten in deze kwestie handelen?

Dhr. Trippaers: *internationaal wordt scholing gegeven waarbij men punten verdient. Er wordt gewerkt aan een beleid om dit naar beneden te laten doorlopen tot aan de CLA'ers. Ook wordt bekeken hoe het staat met de kwalificatie van arbiters die geen scholing volgen. Dit wordt ook meegenomen in het beleid van de NBB.*

Dhr. Brandt (Den Haag): is er inzicht over de relatie van de positieve prestaties van Topbridge tegenover het resultaat van de Breedtesport?

Dhr. Trippaers: *er is een aantal minuten televisie gewijd n.a.v. de prestaties. Verder is er geen duidelijke relatie.*

Dhr. Smit (Noord Holland): kunnen de stukken voor de AV, op 24 mei 2008, vanaf medio april al op de site komen in verband met de vergaderingen van de districten.

Dhr. Van der Scheer: *dat moet lukken.*

Bij BRIDGE zat een insert van seniorweb met het logo van de NBB.

Dhr. Trippaers: *dit is een eenmalige actie. Iemand die lid wordt van seniorweb krijgt een boekje bridges op Internet van Stepbridge. Een gezamenlijke actie om zieltjes te winnen. Kan een Power Point presentatie, die op de AV wordt gepresenteerd, vooraf worden toegestuurd met de stukken. De verenigingen zijn dan in staat om breder mee te denken over het punt bestuursbeleid.*

Dhr. Trippaers: *zal dit laten onderzoeken.*

Er zijn in Noord Holland onduidelijke berichten en onrust over Bridgepoint. Wanneer komt hierover meer naar buiten, zodat deze discussie achter de rug is.

Dhr. Trippaers: *Pas als de zaak rond is zal alle informatie rondom de financiële kant worden gepubliceerd. Hopelijk is dit voor of op de voorjaarsvergadering in 2008.*

Dhr. Brouwer (IJsselstreek): bij buitenlandse bridgeorganisaties is op de website een bridgecursus te vinden. Is dit ook mogelijk bij de NBB? Startersbridge zou een uitgangspunt kunnen zijn.

Dhr. Trippaers: *de site van de NBB is aan vernieuwing toe en deze suggestie zal daarin worden meegenomen.*

Mw. Bronsgeest: *de huidige bridgecursussen zijn eigendom van de docenten en schrijvers en niet van de NBB. Bij plaatsing op de site zal de NBB zelf een cursus moeten schrijven.*

Artikel 25 van het CR bepaalt dat teams van een vereniging die deelnemen aan de viertallencompetitie dienen te worden ingedeeld naar sterkte. Nergens is te vinden welke criteria hiervoor worden aangelegd, en als hier discussie over ontstaat wie neemt dan uiteindelijk de beslissing.

Bij eenstemmigheid over de indeling door de club en het districtsbestuur is de kous toch af?

Dhr. Trippaers: *door de afwezigheid van Marcel Schoof, voorzitter van de Weko, kan deze vraag niet direct worden beantwoord. Na antwoord van de heer Schoof aan het bestuur zal dit worden doorgespeeld.*

Dhr. Van Gorp (Drenthe): vraagt duidelijkheid over de bijdrage van de NBB aan één door het district afgevaardigd paar naar de Bondsdagen cq. AV.

Dhr. Zwart: *deze bijdrage is vastgelegd in het draaiboek en automatisch opgenomen in de begroting.*

Dhr. Stavast (Friesland): vraagt of de winkel in Drachten positiever kan worden benaderd door de NBB. Gedacht wordt aan het ophalen voor de flessen wijn bij Ruitenboer en het verspreiden van BRIDGE onder niet aangeslotenen bij de NBB. Dit laatste in het kader van de ledenwerving.

Dhr. Trippaers: *zegt dat de mogelijkheden zullen worden bekeken ook in het kader van de afspraken met de Bridge- en Boekenshop.*

Dhr. Van der Meulen (Delft): maakt voor de eerste keer de cyclus van Bondsraad naar AV mee, en heeft geconstateerd dat er een herhaling van zetten is. Vragen worden gesteld in de Bondsraad en herhaald in de AV. In het kader van het streven naar verbetering van de communicatie is het wellicht zinvol om te overwegen de Bondsraad, dat een adviserend orgaan is, anders te betrekken bij beleidsvorming en ruimte te creëren voor het bespreken van het voorgenomen beleid.

Dhr. Trippaers: *vindt de suggestie uiterst zinvol, en stelt voor dat het bestuur van de Bondsraad met een voorstel komt.*

Dhr. Westland (Gooi en Ommeland): ieder jaar zijn er op de vergadering in de districten nieuwe functionarissen die op de hoogte willen komen van wat de NBB voor de verenigingen doet. Kan dit regelmatig in BRIDGE worden gepubliceerd?

Dhr. Trippaers: *er zijn boekjes 'Genieten van bridge op ieder niveau'. Die kunnen direct worden meegenomen.*

Ruitenboer was vroeger in de laatste week van januari en nu in de eerste week van maart. Is dit eerder gepubliceerd?

Dhr. Van der Scheer: *in het juli/augustus nummer van BRIDGE.*

8. Sluiting

Om 15.40 bedankt de voorzitter de aanwezigen voor hun inbreng en sluit de vergadering.