

Notitie Adviescommissie districten

Januari 2019

Inleiding

Naar aanleiding van de notitie 'Instelling van een adviescommissie in zake de positie en taken van de districten en wijze van financiering' (zie bijlage 1) is er begin 2018 een commissie samengesteld bestaande uit de volgende personen:

Jannie Willemsen-Zwaagstra, voorzitter district Kennemerland

Hans Nijssen, voorzitter district Delft

Jack Kardolus, voorzitter BC Larsheim (Leersum)

Hans Liebrechts, voorzitter BC Klaver Elf (Venlo)

Theo van Munnen, bondsbestuur

Nancy de Boer, adjunct-directeur

De commissie is twee keer bijeengewoest en heeft daarnaast via e-mail en telefonisch gecommuniceerd.

Werkwijze

De commissie stuitte na de eerste inventarisatieronde onder de commissieleden op het fenomeen dat, met alleen de kennis van de aanwezigen, het onmogelijk is een advies uit te brengen. De opvattingen over de taken van een district en de mogelijkheden die een district heeft om tot een goede ondersteuning van de clubs te komen waren niet eenduidig.

Om een goed advies te kunnen uitbrengen vond de commissie het daarom noodzakelijk te inventariseren bij clubs welke rol zij zien voor het district inzake diensten, services en beleid. Pas als dit duidelijk zou zijn, achtte de commissie het mogelijk de positie te bepalen waarin districten dit mogelijk kunnen maken. Daarnaast besloot de commissie zich te beperken tot de vragen in de notitie en zich niet bezig te houden met de overige onderwerpen die aan bod kwamen in de inventarisatieronde (o.a. districtsherindeling).

In juni is er een enquête gestuurd naar alle clubs met daarin ook een aantal vragen over de districten. Met behulp van de resultaten van de vragen over de districten heeft de commissie de adviezen in deze notitie opgesteld.

Tijdens het voorzittersoverleg van 6 oktober 2018 is een conceptversie van deze notitie besproken. De bevindingen uit dit overleg (bijlage 4) zijn meegenomen in de definitieve notitie.

De commissie heeft tevens kennis genomen van het advies van de Adviesraad over de positie van het voorzittersoverleg (d.d. 5 november 2018). De commissie beschouwt dit als een tweede vraag om advies van het Bondsbestuur en heeft daarom de aanbevelingen van de Adviesraad niet meegenomen in deze notitie.

Samenvatting resultaten enquête

Er hebben ruim 500 clubs (van de 1000) gereageerd op de enquête. De complete resultaten staan in bijlage 2. De highlights:

- 95% van de clubs is in meer of mindere mate bekend met de diensten en producten van het district.
- Er wordt het meeste gebruik gemaakt van de opleidingen voor arbiters/clubleiders gevolgd door competities en kaderdagen. 48% van de clubs bezoekt (wel eens) een ALV van het district.
- Op de vraag wat het district zou moeten betekenen komt naast bovengenoemde zaken ook het organiseren van samenwerking tussen clubs hoog in de lijst (35%).
- De vragen over beleid laten zien dat ongeveer 35% van de clubs vindt dat hun stem wordt gehoord bij de BridgeBond en nog eens 26% vindt dat dit een beetje zo is. Ongeveer 32% vindt dat ze daadwerkelijk invloed hebben op het beleid van de BridgeBond. 23% (van het totaal aantal respondenten) geeft aan dat ze invloed op het beleid hebben via de ALV van het district.

Adviezen

Positie van de districten in de organisatie

De commissie heeft de volgende zaken vastgesteld:

- Voor een goed functioneren van de BridgeBond is het noodzakelijk is dat er districten zijn die op regionaal niveau een groot aantal zaken kunnen organiseren (huidig takenpakket) en die als “smeermiddel” tussen het Bondsbestuur/bonds bureau en de bij de BridgeBond aangesloten verenigingen kunnen opereren.
- Sinds 2011 is de statutaire vertegenwoordiging van de clubs door de districten in de ALV van de BridgeBond vervallen. Dit betekent echter niet dat de mogelijkheden van de districten om als intermediair tussen clubs en bondsbestuur/bonds bureau te fungeren zijn afgenomen. Ten opzichte van de situatie tot 2011 zijn er meer reguliere contactmomenten om met elkaar van gedachten te wisselen. Naast het halfjaarlijkse voorzittersoverleg (vgl. Bondsraad) zijn dat: twee keer per jaar een bijeenkomst met club- en onderwijsadviseurs, eens per jaar e-mailcontact over de activiteiten die het district het volgende seizoen ontplooit met daarbij de ondersteuning door het bonds bureau en eens per twee jaar een gesprek tussen districtsbestuur en bonds bureau. De districten zijn ook vertegenwoordigd in de Adviesraad.
- De wijze waarop de districten met de aangesloten verenigingen in contact staan is zeer divers. Ook de opkomst van de clubs bij de (half)jaarlijkse ALV is per district wisselend. Het is wenselijk dat de districten regelmatig met afzonderlijke clubs contact hebben en hen daardoor kunnen vertegenwoordigen op basis van de verkregen input.
- Aangezien elke bestuursfunctie binnen het district vrijwilligerswerk betreft kunnen er verschillen ontstaan qua tijdsbesteding en inzet.

De commissie komt n.a.v. de gestelde vragen tot de volgende adviezen:

Wat is een passende positie binnen de organisatie van de BridgeBond voor de districten?

1. De commissie adviseert om geen formele wijzigingen aan te brengen in de positie van de districten. Een andere positie van het district is niet de oplossing om clubs beter bij de beleidsvorming te betrekken of op de hoogte te brengen van het beleid.
2. De commissie adviseert het Voorzittersoverleg te institutionaliseren.
3. De commissie adviseert daarnaast dat minimaal één van de leden van de Adviesraad districtsvoorzitter is. Dit lid wordt gekozen en voorgedragen door het Voorzittersoverleg.

Past deze positie binnen de huidige statuten en reglementen of is aanpassing gewenst?

4. De commissie adviseert om ervoor te zorgen dat 'het district' op enigerlei wijze partij wordt in het Straf- en Tuchtrecht van de BridgeBond. Een district dat in 2017 een zaak aanbracht bij de Straf- en Tuchtcommissie werd niet ontvankelijk verklaard vanwege het feit dat het district geen 'lid' of 'aangeslotene' volgens het Straf- en Tuchtreglement is. Leden van het districtsbestuur kunnen alleen op persoonlijke titel naar de Straf- en Tuchtcommissie. De adviescommissie vindt dit onwenselijk.
5. De commissie adviseert de positie van het Voorzittersoverleg en de zetel in de Adviesraad te formaliseren via het Huishoudelijk Reglement van de BridgeBond.

Hoe kan vanuit deze positie bereikt worden, dat de districten nauwer bij de beleidsvorming betrokken zijn zodat hun rol als intermediair tussen clubs en BridgeBond makkelijker ingevuld kan worden?

6. De commissie adviseert om het voorzittersoverleg tijdig te betrekken bij de beleidsvorming. Districten worden vaak pas geïnformeerd als een (beleids)plan al in een vergevorderd stadium is. Er is dan beperkte ruimte voor inspraak, laat staan tijdige raadpleging van de clubs door de districten. Deze raadpleging is wenselijk om breed gedragen beleid te vormen.

Bestuursovereenkomsten en taken van de districten

De commissie heeft de volgende zaken vastgesteld:

- Tijdens het voorzittersoverleg van maart 2017 is er gesproken over de bestuursovereenkomsten (zie bijlage 3) . Naar aanleiding van deze bijeenkomst is definitief besloten minder vaak een overeenkomst af te sluiten en deze overeenkomst parallel te laten lopen met de beleidsperiode van de BridgeBond. Deze frequentie gecombineerd met een jaarlijkse activiteitenlijst en een tweejaarlijks gesprek doet recht aan de wensen van de districten.
- De bestuursovereenkomsten en activiteitenlijsten wijken inhoudelijk weinig af, dit terwijl er, naast een aantal vaste verplichtingen, ruimte is voor een individuele invulling per district.
- Verenigingen zijn/worden niet betrokken bij het vaststellen van de overeenkomst en/of activiteitenlijst.
- Er staan geen (financiële) sancties op het wel of niet uitvoeren van de afspraken die er tussen district en BridgeBond zijn gemaakt. De vraag is of sanctioneringsmaatregelen passend zijn in een vrijwilligersorganisatie.

De commissie komt n.a.v. de gestelde vragen tot de volgende adviezen:

Functioneert het systeem behorend bij de Bestuursovereenkomsten (ook gezien vanuit de positie van de clubs) op een passende manier?

7. De commissie adviseert de districten en de BridgeBond de bestuursovereenkomst en de activiteitenlijst beter af te stemmen op de individuele districten. Dit biedt tevens mogelijkheden de betrokkenheid van de clubs vergroten bij de totstandkoming van de overeenkomst/activiteitenlijst.
8. De commissie adviseert de districten de clubs te betrekken bij het opstellen van de bestuursovereenkomst/activiteitenlijst door dit punt te agenderen op de ALV van het district. Op deze wijze hebben de clubs op een voor hen toegankelijke manier inspraak op de activiteiten die het district en de BridgeBond ontplooiën om hen te ondersteunen (via de activiteitenlijst) en op het beleid van het district en de BridgeBond (via de bestuursovereenkomst).

Kan de BridgeBond de Bestuursovereenkomsten handhaven op de huidige manier of zijn er redenen om deze aan te passen? Welke aanpassingen zouden er wenselijk zijn?

9. Geen aanpassingen gewenst.

Methodiek van retributie

De commissie doet geen aanbevelingen voor wat betreft de methode van bepalen van de hoogte van de retributie. Tijdens het voorzittersoverleg van maart 2017 is ook dit onderwerp aan de orde gekomen (zie bijlage 3). Het huidige verdeelmodel werd toen gewaardeerd, hoewel sommige districten liever zagen dat het aantal natuurlijke personen of clubleden in een district als grondslag genomen worden.

De commissie meent dat geen enkele methode zaligmakend is en geeft aan dat een voorstel tot wijziging van de methodiek van verdeling van de retributie (met inachtneming van het huidige totaalbedrag van de retributiegelden) uiteraard altijd door één of meerdere districten kan worden ingebracht in het voorzittersoverleg.

Utrecht, januari 2019

Bijlagen

1. Opdracht adviescommissie
2. Enquête en resultaten
3. Uittreksel aantekeningen voorzittersoverleg districten 18 maart 2017
4. Uittreksel aantekeningen voorzittersoverleg districten 6 oktober 2018
5. Taken districten

Bijlage 1: Opdracht adviescommissie

Instelling van een Adviescommissie in zake de positie en taken van de districten en wijze van financiering.

Conform de aankondiging op de Algemene Ledenvergadering van de BridgeBond op 4 november 2017 in Zwolle wordt er een commissie ingesteld, die adviseert over de positie en taken van de districten alsmede de methodiek van retributie. In de vergadering van woensdag 22 november jl. heeft het bondsbestuur een besluit genomen over de samenstelling van de commissie en een verdere uitwerking van de vragen waarover het bestuur geadviseerd wil worden.

Samenstelling

2 districtsvertegenwoordigers:	Jannie Willemsen-Zwaagstra, voorzitter district Kennemerland Hans Nijssen, voorzitter district Delft
2 clubvertegenwoordigers:	Jack Kardolus, voorzitter BC Larsheim (Leersum) Hans Liebrechts, voorzitter BC Klaver Elf (Venlo)
1 lid van het Bondsbestuur:	Theo van Munnen
1 bureaumedewerker:	Nancy de Boer, adjunct-directeur

Aandachtsgebieden

1. Positie van de districten in de organisatie

De positie van de districten in onze organisatie is niet transparant. De recente uitspraak van de Straf- en Tuchtcommissie, die de door een district aangedragen casus op statusgronden niet ontvankelijk verklaarde, onderstreept dit. Daarnaast geven de meeste districten aan dat het motiverender werkt indien ze nauwer bij het beleid van de BridgeBond betrokken zouden worden. Het vergroot ook de mogelijkheid clubs beter bij het beleid te betrekken, aangezien de ALV van de BridgeBond het enige formele contactmoment tussen clubs en BridgeBond is.

Dit leidt tot de volgende vragen:

- *Wat is een passende positie binnen de organisatie van de BridgeBond voor de districten? Past deze positie binnen de huidige statuten en reglementen of is aanpassing gewenst?*
- *Hoe kan vanuit deze positie bereikt worden, dat de districten nauwer bij de beleidsvorming betrokken zijn zodat hun rol als intermediair tussen clubs en BridgeBond makkelijker ingevuld kan worden?*

2. Bestuursovereenkomsten en taken van de districten

De rechten en plichten van de districten zijn vastgelegd in de Bestuursovereenkomsten. Een overeenkomst tussen district en BridgeBond. De meeste districten ervaren de gesprekken over de Bestuursovereenkomsten als ondersteunend en motiverend. Sommige districten ervaren de overeenkomst als een controle-instrument. Dit laatste is te betreuren aangezien dit juist niet strookt met de bedoeling en intentie ervan.

Dit leidt tot de volgende vragen:

- *Functioneert het systeem behorend bij de Bestuursovereenkomsten (ook gezien vanuit de positie van de clubs) op een passende manier?*
- *Kan de BridgeBond de Bestuursovereenkomsten handhaven op de huidige manier of zijn er redenen om deze aan te passen? Welke aanpassingen zouden er wenselijk zijn?*

3. Methodiek van retributie

De districten verdelen jaarlijks een bepaald bedrag, dat ze ontvangen van het bondsbureau. Voor de verdeling zijn indicatoren ontwikkeld. Maar de lumpsum van deze bedragen voor alle districten tezamen is vastgesteld op € 70.000,-

Dit leidt tot de volgende vragen.

- *Is de manier waarop de retributies verdeeld worden de juiste?*
- *Zijn er andere verdeelmethoden die tot een stimulerender en eerlijker verdeling leiden?*

De commissie wordt per 1 maart 2018 ingesteld. Ze wordt geacht voor 1 augustus 2018 door middel van een rapportage haar bevindingen kenbaar te maken. Dit rapport zal de status hebben van aanbevelingen, c.q. advisering aan het Bondsbestuur.

Het bondsbestuur streeft ernaar om op basis van het verkregen advies de Algemene Ledenvergadering van de BridgeBond op 3 november 2018 aan de verenigingen een verbeterplan voor te leggen.

December 2017

Bijlage 2: Enquête en resultaten

Enquête totaalclubs, juni 2018

575 reacties

Inleidende tekst bij de enquête

De BridgeBond ondersteunt haar bridgeclubs graag zo goed mogelijk. Om te zorgen dat ons diensten- en servicepakket blijft aansluiten bij de behoeften van de clubs stellen we aan de besturen van de clubs een aantal vragen.

Deze enquête bestaat uit drie onderdelen: het invullen van de gegevens van uw club, een aantal vragen over diverse zaken en een aantal vragen over de ondersteuning door het district.

Heeft u club wel eens een bridgecursus voor beginners gegeven?

573 reacties



Anders (witte gedeelte):

- Binnen de Startclub wordt 4 keer per jaar een lesavond gegeven.
- Bridge in een Flits (TV-cursus met begeleiding)
- Bridgeclub Dieren is een gefuseerde club van BC Veluwezoom en BC de Vale Ouwe. Vanuit de BC Veluwezoom hebben we zeker een beginnerscursus en aansluitend een vervolgcursus gegeven. Ook zijn we betrokken bij de Cursus Denken en Doen die in oktober 2016 startte.
- Bridgen bij ons onder begeleiding
- Bridgeschool Haaglanden geeft in ons gebouw cursussen en wij geven in eigen beheer af en toe jeugdcursussen
- Clubleden hebben eigen bridgeschool en daar maken wij nu gebruik van
- Denken en Doen 2x
- Denken en Doen groep. Levert onze club ca. 30 nieuwe leden op
- Een docent (lid VBD) is lid van BC de Bok. Hij geeft "voor eigen rekening" les. De cursisten kunnen na afloop zelf kiezen of ze naar een club gaan en zo ja naar welke. De docent doet overigens alle moeite om zijn leerlingen lid te maken van de Passagebridgeclub Boxmeer.
- Een lid geeft een basis cursus
- Eind-2017 is een cursus gegeven voor mensen die bridge al enigszins machtig zijn. - Geen structureel aanbod.
- Enkele jaren gelden wel. Afgelopen jaar weer een poging gedaan, maar te weinig aanmeldingen.
- Er zijn diverse beginnerscursussen die niet allemaal clubgebonden zijn
- Faciliteren en promoten het geven van cursussen
- Geprobeerd, een beginnerscursus te organiseren, is mislukt.
- Hebben geprobeerd dit op te zetten, maar er was te weinig belangstelling omdat de vijver al was leeggevestigd
- In Zoetermeer is dit iets anders geregeld en meer een gezamenlijke activiteit in samenwerking met bridgeschool Zoetermeer

- Ja en we hebben plannen om dit wederom te gaan doen samen met andere clubs uit de regio
- Ja in samenwerking met de VU Hoevelaken
- Ja, maar dat is lang geleden. Sept. a.s. willen we weer een beginnerscursus geven
- Ja, we hebben een docent in ons midden, die op verzoek cursussen geeft.
- Ja, wij geven beginnerscursussen vooral gericht op studenten
- Nee maar we gaan proberen het komend seizoen en oefen lijn te starten
- Nieuwe leden geven wij op indien gewenst aan cursus gegeven door district Groningen
- Specifieke cursussen over bepaald onderwerp
- Twee clubleden verzorgen zelfstandig cursussen, een aantal cursisten stroomt door naar de club.
- Vele jaren geleden zijn cursussen gegeven.
- Voor de oprichting van de club 4 jaar geleden
- We geven bijscholing
- We hebben een keer een bridgecursus voor beginners gegeven.
- We hebben het een aantal keren serieus geprobeerd maar konden de belangstellenden niet op een gezamenlijke datum krijgen
- We sturen beginners door naar andere clubs/docent, die een cursus organiseert
- We vangen beginnende bridgers op na 2 cursussen (hoger contributie door betaalde begeleiding)
- Weet ik niet
- Wij geven een keer in de maand les aan alle leden, zijn ooit vooraan begonnen en nu bespreken we 5 kaart hoog van Barry
- Wij werken met een docent en vervolgens een passageclub
- wij zijn een besloten club, gelieerd aan de golfclub. Op aanvraag zijn er docenten beschikbaar
- wij zijn een passageclub

Wat is de hoogte van de clubcontributie (in euro's)?

558 reacties

De hoogte van de clubcontributie (gewone verenigingen)

Voor club waar geen extra bijdragen worden gevraagd: van € 30 tot € 140

Voor clubs met af en toe een extra bijdrage voor speciale drives: van € 25 tot € 135

Voor clubs met altijd extra bijdrage: van € 30 tot € 75

De gemiddelde contributie bedraagt € 67

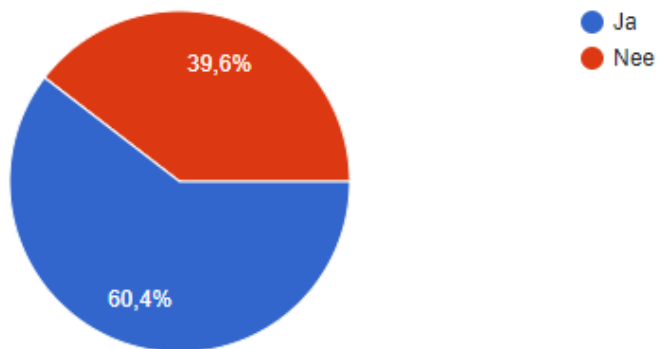
Betalen uw leden, naast de contributie, een bijdrage per middag/avond?

574 reacties



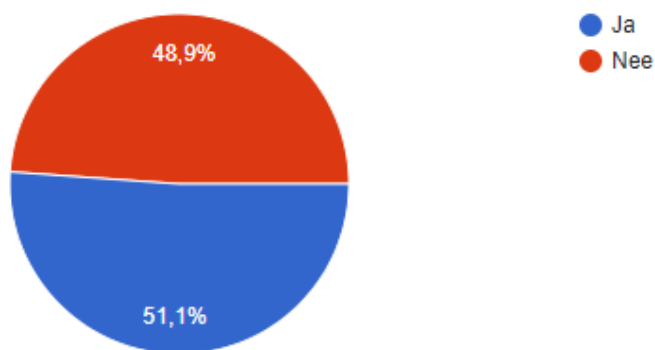
Organiseert uw club zomerdrives (eventueel met een andere club)?

571 reacties



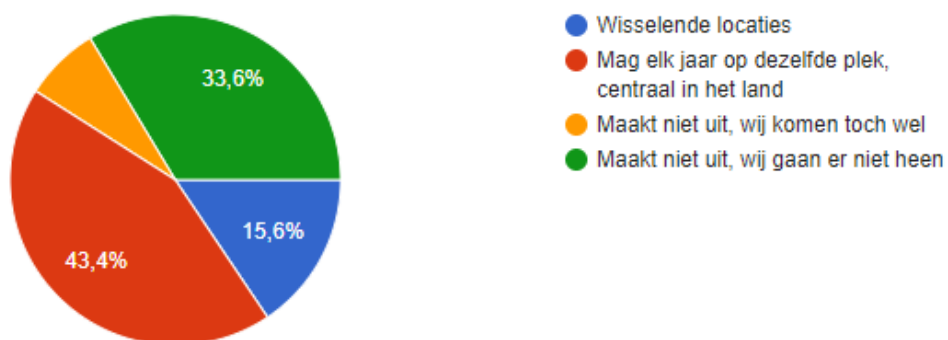
Organiseert uw club andere open drives/toernooien (bijv. een kroegendrive)?

575 reacties



Het jaarlijkse Bridgecongres (met de ALV van de BridgeBond) wordt elk jaar op een andere locatie georganiseerd. Er gaan stemmen op om dit op een vaste locatie, centraal in het land, te doen. Wat heeft uw voorkeur?

571 reacties



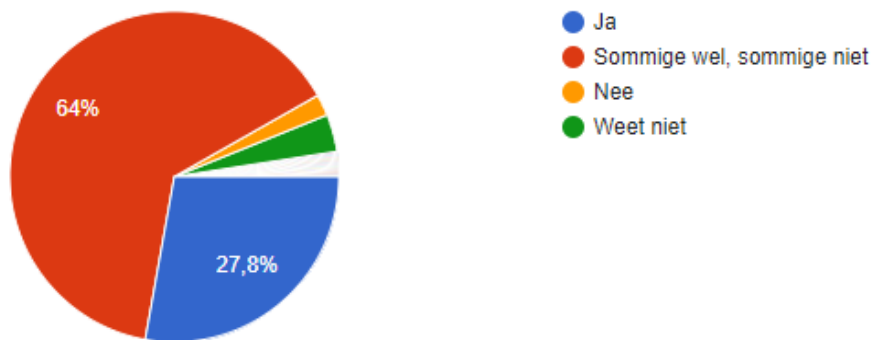
Meesterpunten

De spelersraad vraagt zich af of het huidige meesterpuntsysteem voor alle bridgers motiverend is. Als het sparen voor meesterpunten aantrekkelijker zou worden gemaakt, bijvoorbeeld met meer categorieën of titels, dan kan dit ertoe leiden dat spelers vaker naar de clubs en competities en toernooien worden getrokken.

We stellen daarom twee vragen over meesterpunten.

Vinden uw leden het verzamelen van meesterpunten leuk?

575 reacties

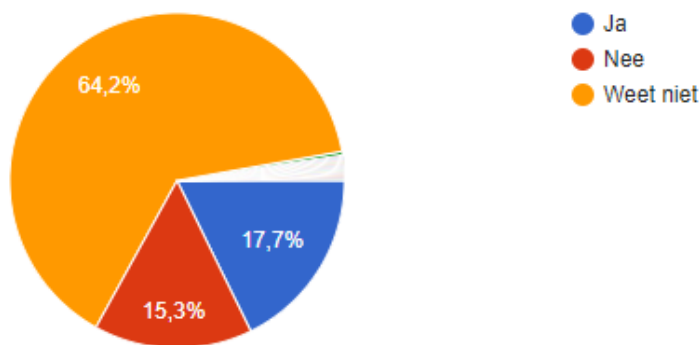


Anders (witte gedeelte):

- De meesten NIET
- De meesten niet, een enkeling wel
- De meesten niet. BC de Bok heeft in het verleden nooit meesterpunten toegekend.
- Er is meer interesse voor ons interne ratingsysteem
- Gezelligheid boven punten.
- Het leuke/aantrekkelijke ervan moeten onze leden nog ervaren
- Je kunt er bij de AH geen boodschappen voor doen, dus kosten enkel geld
- Meesten wel, sommigen niet
- Over het algemeen is men onverschillig.
- Sommige wel, anderen niet
- Speelt nog niet in onze startclub
- Systeem leeft niet echt onder de leden, men is wel verbaast als er weer een speldje rondgaat
- Vervang de meesterpunten door het rankingsysteem. De NBB hinkt op 2 gedachten het moedigt het rankingsysteem aan maar kiest er niet voor dit te vervangen voor de meesterpunten terwijl het rankingsysteem er bij onze club toe leidt dat er in de A, de B en de C-lijn hetzelfde aantal meesterpunten te verdienen
- Weinig belangstelling

Zou er interesse zijn onder uw leden voor een meesterpunten systeem met meer uitdagingen?

575 reacties



Anders (witte gedeelte):

- Denk het wel, meer en kleiner stappen wellicht?
- Geen idee, want we weten de uitdagingen niet.
- Hoe zou zo'n systeem er uitzien?
- Ik denk het niet, de beloning: een speldje is iets uit het midden van de vorige eeuw. Daar doe je het dus niet voor
- Laat u uw uitdagende systeem maar eens zien.
- misschien hangt van de uitdaging af
- Nu niet weer een ander systeem dan het rankingsysteem graag
- Sneller bereik districtsmeester
- Sommige wel en de meeste niet
- Sommige wel, sommige niet
- Sommigen wel, sommigen niet
- Voor zover ik onze leden ken, zal een extra prikkel slechts voor enkelen een motivatie zijn
- Weet ik niet, maar zelf vind ik het systeem volstrekt nutteloos
- Zonder verdere details kan ik geen antwoord geven

Gewenste positie districten

De ruim 1000 bij de BridgeBond aangesloten clubs zijn verdeeld over 24 districten. De districten ondersteunen de clubs. Sinds 2010 zijn daarbij drie aandachtsgebieden: het organiseren van externe wedstrijden en competities, het ondersteunen en adviseren van de clubbesturen en het ondersteunen bridge leren trajecten.

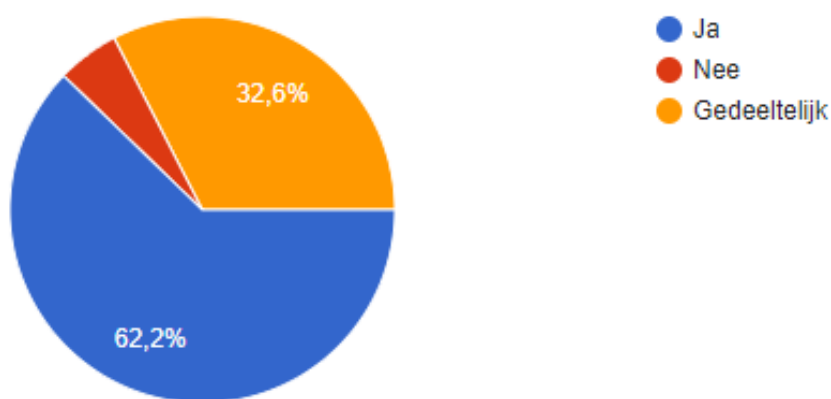
Daarnaast ondersteunt het district het uitvoeren van het vastgestelde beleid van de BridgeBond.

De districten hebben het gevoel dat zij te weinig in de positie zijn om, waar het de vertegenwoordiging van clubs betreft, een rol te vervullen bij de beleidsvoorbereiding. Er is daarom een adviescommissie ingesteld die onderzoekt wat de rol en positie van het district zou moeten zijn om dit beter vorm te geven.

Deze adviescommissie heeft de volgende vragen aan de clubs.

Bent u op de hoogte van wat het district voor u kan betekenen?

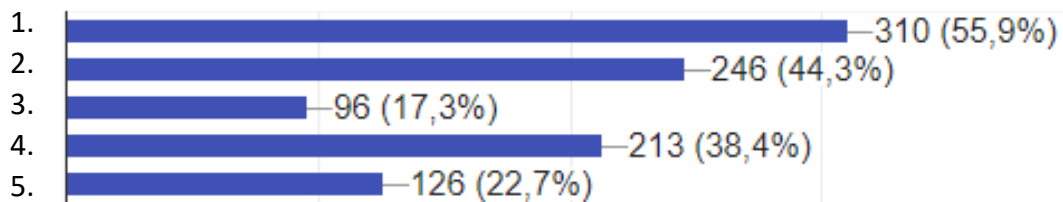
574 reacties



Op welke wijze bent u hiervan op de hoogte gekomen?

(meerdere antwoorden mogelijk)

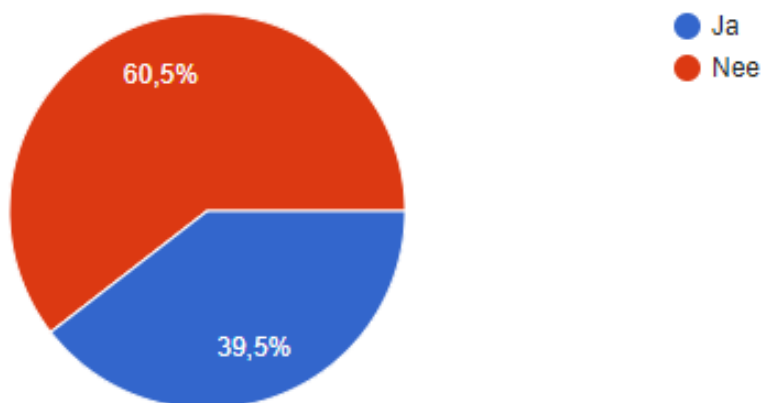
555 reacties



1. Via de ALV van het district
2. Via de website van het district
3. Via de contacten met de club- of onderwijsadviseur
4. Via contacten met (andere) bestuursleden van het district waaronder de DKL
5. Via de BridgeBond (bonds bureau of www.bridge.nl)
6. Anders:
 - Als districtsbestuurder
 - Ben sinds kort secretaris district
 - Ben zelf districtsvoorzitter
 - Berichten van het district
 - Bijwonen van districtsvergaderingen.
 - Een van de bestuursleden van het district is lid bij onze vereniging
 - Een van onze leden zit in het bestuur
 - een van onze leden zit in het districtsbestuur
 - Email contact
 - Emails en 1* een presentatie op uitnodiging op eigen regio overleg
 - Ik ben clubadviseur van het District Dordrecht
 - Ik ben nog maar net secretaris
 - Ik benader het vanuit de organisatorische opbouw waaruit ik de doelstellingen taken en middelen kan beredeneren
 - Mails vanuit het district
 - Nauwelijks contact met het district
 - Nieuwsbrief
 - Nieuwsbrief
 - Nieuwsbrieven (plm. 5 x per seizoen)
 - Nieuwsbrieven van het district
 - Omdat ik zelf in districtsbestuur heb gezeten
 - Omdat ik zelf in het bestuur zit; anders zou ik het niet weten
 - Onze club heeft 2 leden die bestuurslid zijn bij het district
 - Onze penningmeester is Voorzitter van het District
 - Uit ervaring
 - Uitnodiging Nieuwjaarsdrive
 - Via 30 jaar ervaring
 - Via de website van het district, via leden die er contacten hebben
 - Via notulen en mails
 - Voorzitter is lid van het districtsbestuur
 - We wisten het al
 - Zelf districtbestuurder geweest

Vindt u dat het district actiever moet zijn t.a.v. het bekend maken van de diensten en ondersteuning voor clubs?

567 reacties



Zo ja, op welke wijze?

(meerdere antwoorden mogelijk)

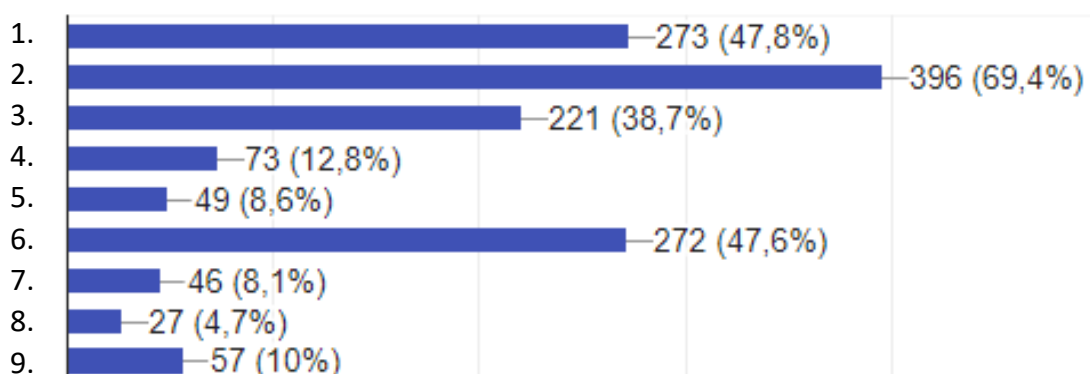
269 reacties



1. Nieuwsbrief aan alle leden
2. Mailing aan bestuursleden/bestuur van de clubs
3. Periodiek gesprek met de besturen van de clubs
4. Anders:
 - Actiever zijn naar verenigingen die niet deelnemen aan competities
 - Bekendmaken aan de grijze clubs
 - Beleidsplan
 - Er zijn voor de clubs en niet anders om.
 - Geen idee, nog maar net secretaris
 - Geen mening, geldt ook voor de vorige vraag
 - Het huidige bestuur is zeer actief, maar meer initiatieven op het gebied van cursus aanbod voor jong volwassenen (hoe moeilijk ook) zou speerpunt moeten zijn van het district (en de bond).
 - Nieuws brief aan alle leden over specifieke onderwerpen zoals bijvoorbeeld spelregels
 - Opzetten van een bridgeschool voor beginnende (eventueel enigszins gevorderde) bridgers
 - Periodiek gesprek in de regio met diverse clubs.
 - Social media. Ook niet mijn ding, maar als je nieuwe bridgers wilt vinden lijkt me dat nodig.
 - Spelpeilverbeteringslessen breed stimuleren, nu te afhankelijk van een enkeling
 - Van mij mag het district worden afgeschaft
 - Vooral via een periodiek gesprek met de besturen van de clubs
 - Wij krijgen als bestuursleden duidelijke informatie uit ons district

Van welke diensten die het district aanbiedt maakt de club of maken de leden gebruik?
(meerdere antwoorden mogelijk)

571 reacties

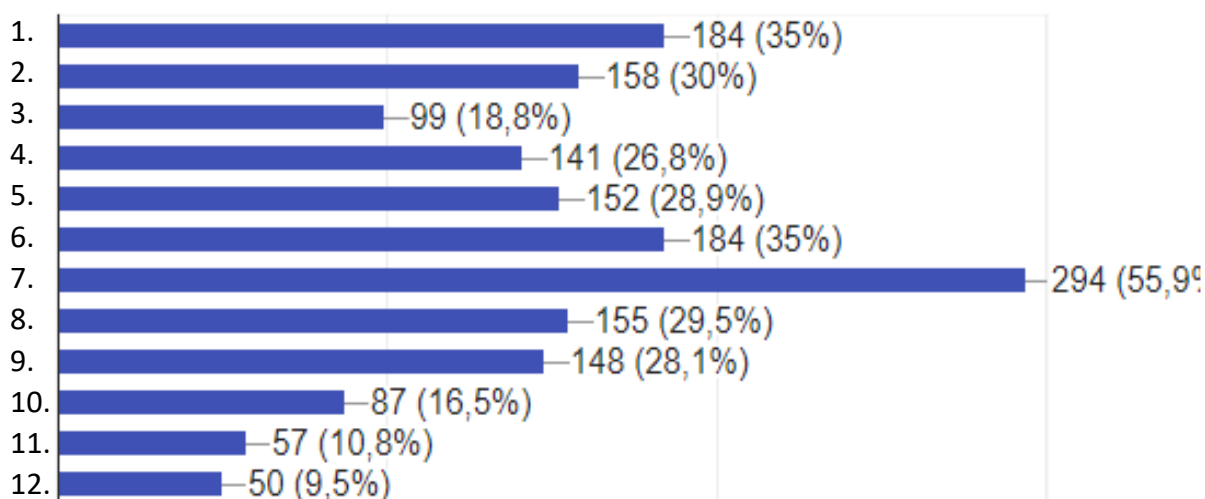


1. Externe competities en/of drives voor alle bridgers (beginners t/m ervaren spelers)
2. Opleidingen voor arbiters/clubleiders
3. Kaderdagen/workshops voor arbiters en/of bestuurlijk kader
4. Bridgelessen/workshops voor (ver)gevoorderde clubspelers (vaak SPO cursussen genoemd)
5. Bemiddeling bij problemen binnen de club
6. Bezoeken van de ALV van het district
7. Diensten van de clubadviseur
8. Diensten van de onderwijsadviseur
9. Geen
10. Anders:
 - Belangen behartiging bv onevenredige kosten competitie
 - Dupliceerservice
 - Kaartservice, ondersteunende materialen voor markten en beurzen
 - Onze leden zijn nog niet zover. Ik maak er zelf gebruik van als spelend lid van 2 verenigingen.
 - Opleidingen voor arbiters/clubleiders, Vrijwilligersdrive
 - Poging denksportcentrum te starten
 - Uitreiking van een prijs door de districtssecretaris
 - Van de leden weet ik het niet want we hebben diverse leden die van meerdere clubs lid zijn
 - Verzorging mailing naar overige clubs binnen het district
 - Voorgesorteerde spellen voor drives
 - Voorlichting bijv. viertallen etc.
 - Wellicht ook nog andere, waar ik misschien niet op de hoogte ben en TC wel
 - Wij weten niet bij welk district wij behoren!!! Of zijn wij zelf een district?

Wat zou het district voor de clubs moeten betekenen?

(meerdere antwoorden mogelijk)

526 reacties



1. Organiseren van samenwerking tussen verenigingen
2. Ondersteunen bij werving en opvang op de club
3. Organiseren van opvang voor cursisten (passageclub)
4. Uitleg over plannen, diensten en services van de BridgeBond
5. Belangenbehartiging bij de BridgeBond
6. Organiseren van externe competities en/of drives voor alle bridgers
7. Organiseren van opleidingen voor arbiters/clubleiders
8. Organiseren van kaderdagen/workshops voor arbiters en/of bestuurlijk kader
9. Organiseren van bridgelessen/workshops voor (ver)gevorderde clubspelers
10. Bemiddeling bij problemen binnen de club
11. Wij maken geen gebruik van de diensten van het district
12. Wij zoeken onze ondersteuning direct bij het bondsbureau
13. Anders:
 - aangeven beleidskaders (bijv. gegevensbescherming)
 - Voorlichting over spelregels en het bridgespel via Nieuwsbrief aan alle leden minder toegespitst op topspelers zodat ook de gemiddelde bridger er zich in herkent.
 - Weet ik niet
 - Wellicht nog anders, maar daar kan TC beter over oordelen
 - Wij krijgen wel hulp van Dhr. de Lange uit Epe
 - Wij maken nauwelijks gebruik van de diensten van het district
 - Wij voelen ons zeer onderkend en volgens ons ontbreekt het aan initiatief van het districtsbestuur om ook maar iets voor ons te betekenen!
 - Noot: een passageclub heeft een commerciële inslag ..moet dat ?
 - Ik ben niet ontevreden over de Bridgefederatie Amsterdam. Vroeger 40 jaar geleden, lag de macht bij de districten en was de NBB ondersteunend, zeker in de tijd dat de AKBB en de RKKB Amsterdamse en Rotterdamse Kantoor Bridgebonden nog bestonden buiten de NBB. Een aantal jaren geleden is het plan opgevat de NBB meer toegang tot de gewone bridger te verschaffen anders dan via het uitstekende bridgeblad merk ik daar weinig van. Nog steeds verloopt het contact via de districten. Ik realiseer me dat de districten worden gerund door welwillende vrijwilligers, maar wat ik mis is aansturing door de NBB. Daarin schuilt het gevaar dat niet ieder district evengoed functioneert. Ik weet niet of er functioneringseisen aan bestuursleden van de districten worden gesteld. In ieder geval mis ik een bemoeienis van de NBB bij de benoeming van bestuursleden. Zoals binnen ieder bedrijf of organisatie schuilt daarin het gevaar dat leen bekenden voor de opvolging in aanmerking komen en niet noodzakelijkerwijs de beste kandidaat. In de vraagstelling mis ik dan ook de optie dat de NBB de

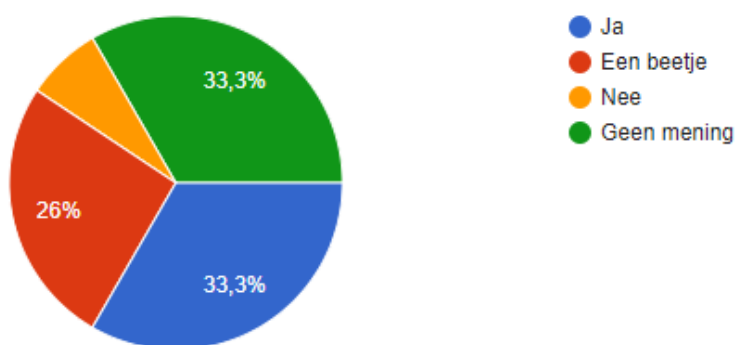
districten beter faciliteert door bestuursleden van de districten te informeren over bijvoorbeeld de spelregels, verplicht op te leiden voor bestuursactiviteiten, verplicht deel te nemen aan door de NBB georganiseerde workshops etc. De informatie van de NBB over de AVG en de mogelijkheid om de administratie te voeren via een faciliteit van de NBB vind ik een goed initiatief, maar ook die initiatieven zijn gericht op de clubs en niet op de gewone bridger.

Amsterdam lijkt omdat het een groot aantal leden heeft een belangrijke stem te hebben. Maar misschien moet je voor het topbridge misschien de bridgers uit Brabant wel een zware stem geven omdat daar veel sterke bridgers vandaan komen, Een afvaardiging van de spelersraad, de Weko, etc. zou misschien ook meer langs de lijnen van de sterkste bridgers moeten plaatsvinden dan naar wie kennen de mensen in de huidige samenstelling en wie gaan we dus benoemen. Als er meer kandidaten worden voorgedragen heeft de NBB of de districten of de gewone bridger ook een keus.

- Als je in samenwerkingsverband wilt deelnemen aan viertallen kan dat niet. District denkt niet in mogelijkheden
- Beleidsplan enthousiasmeren leren bridgen (o.a. scholen)
- Bij de eerste 3 antwoorden staat steeds organiseren. Wanneer dit adviseren zou zijn en het district is hieromtrent een vindplaats c.q. verzamelplaats van kennis, dan zou dit fijn en welkom zijn
- BV : actieve steun implementatie AVG
- Contacten onderhouden met de gemeente m.b.t. speelruimte(s)
- Feitelijk worden deze acties door district Limburg Zuid al gedaan
- Geen wensen
- Helpen bij subsidie - aanvragen, verkennen van mogelijkheden
- Het is goed zo
- het is goed zoals het is
- Ik heb nu geen idee wij opereren vrij zelfstandig dus van mij kan alles van hierboven van toepassing zijn
- In Apeldoorn hebben we al een overkoepelend orgaan, de z.g. Apeldoornse Bridgefederatie.
- Niet moeten, maar kunnen
- Vind dit erg lastig om te beantwoorden

Heeft u het gevoel dat de stem van de club gehoord wordt bij de BridgeBond (evt. via het district)?

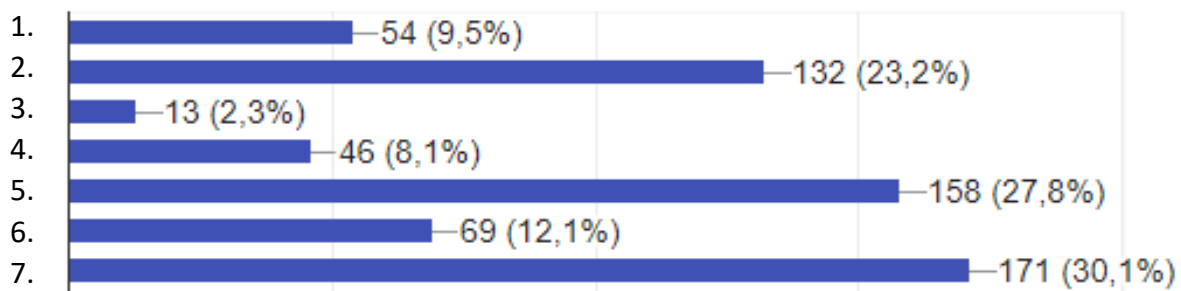
573 reacties



Heeft u het gevoel dat uw club invloed heeft op het beleid van de BridgeBond?

(meerdere antwoorden mogelijk)

569 reacties



1. Ja, via de ALV van de BridgeBond
2. Ja, via (de ALV van) het district
3. Ja, via de beleidsbijeenkomsten die de BridgeBond voorafgaand aan een nieuw beleidsplan organiseert
4. Ja, via de contacten met het bondsbureau
5. Nee
6. Is niet nodig
7. Geen mening
8. Anders:
 - Dat kan ook niet, want wij doen daar ook geen poging toe
 - Geen idee; ik denk het niet maar dat komt ook omdat wij er niet zijn
 - Ja, via de jaarlijkse lunch met bestuur
 - In een groot district als Amsterdam wordt de mening van een individuele club nauwelijks gehoord in het district en logischerwijs nog minder bij de NBB. Er zijn 2 mogelijkheden, de districten aanspreken op hun functioneren of als NBB rechtstreeks de clubs aanspreken
 - Ja, via (de ALV van) het district, Onze club zit in Noord Groningen, dus de ALV is altijd ver van ons huis
 - Minimaal
 - Nauwelijks; ALV : stemvee
 - Nee, het draait allemaal om de top waardoor er onderaan niks echt bijkomt
 - Nee, de laag districten tussen bridgebond en clubs wordt snel een lemen tussenlaag. Vermindering van districten naar b.v. 5 zou de bureaucratie doen verminderen.
 - Door persoonlijk contact met bestuurders
 - Nee, maar wij doen daar ook geen moeite voor
 - Wij bestaan pas 5 jaar en zijn nog "nieuw"
 - Nee, wij zijn een kleine club met relatief veel ouderen, wij hebben het gevoel dat aan kleine clubs niet veel aandacht wordt besteed
 - Onze leden blijven 2, hooguit 3 jaar lid. E.e.a. speelt nog niet.
 - reacties per internet/email n.a.v. beleidsvoorstellen

Bijlage 3: Uittreksel aantekeningen voorzittersoverleg 18 maart 2017

2. Discussie: missie districten (en systeem van retributies)

- Welke rol zou het district willen en moeten hebben om haar opdracht te kunnen vervullen: verbinding tussen de verenigingen en de NBB. Wat zou beter kunnen dan nu. Welke knelpunten worden ervaren? (**moderator Theo**)

De voorzitters zijn het er over eens dat de rol van het district gaat over faciliteren, signaleren en de beleidsondersteuning van de BridgeBond. In de discussie werd het belang aangegeven om het district tijdig te informeren over beleid, zodat het district eigen beleid en uitvoering hierop kan afstemmen. Ook kan dan het districtsbestuur zijn voorzitter voeden voor het voorzittersoverleg. Het merendeel van de voorzitters wil niet terug naar de structuur van voor 2012. Bovendien moet de discussie niet gaan over de structuur maar over de inhoud. Het belang van de districten moet in samenwerking met het BB meer aandacht krijgen.

Verder werd opgemerkt dat er iets schort aan de status van het districtsbestuur: getypeerd als zwevend. Een nieuw 'grijze-club begrip' werd geïntroduceerd. De 'donkergrijze club' die wel lid is van de BridgeBond, maar zich op districtsniveau niet laat zien en niet reageert. De vele nieuwe functie binnen de BridgeBond hebben nog een erg hoog papieren tijger karakter en zouden meer tot leven gebracht moeten worden.

- Is er behoefte aan een bestuursovereenkomst? Zo ja, voldoet het bestaande systeem of welke aanpassingen zouden kunnen worden overwogen. (**moderator Nancy**)

Alle districten vinden de gesprekken n.a.v. de bestuursovereenkomst plezierig en nuttig (leveren o.a. ideeën op). Het daadwerkelijk afsluiten van een overeenkomst hoeft van vier districten niet, de overige districten vinden het bestaan van de bestuursovereenkomst positief.

Het afsluiten van een overeenkomst heeft als voordelen:

- Legt de afspraken duidelijk vast, deze mogen wel duidelijker meetbaar worden
- Geeft duidelijkheid over de uit te voeren taken
- Legt de lat op een bepaald niveau

Geconstateerd werd dat de naleving niet expliciet werd gecontroleerd. De controle vindt plaats via

- Het jaarverslag dat de districten inleveren
- De USS levert de deelnamecijfers aan de competities
- Het bondsbureau heeft een overzicht van organiseren van toekomstdrives en kaderopleidingen
- De tweejaarlijkse gesprekken tussen districtsbestuur en bondsbureau

Er waren geen districten die aangaven dat ze helemaal niets met de bestuursovereenkomst deden, wel een district dat aangaf dat de overeenkomst eenrichtingsverkeer is en dat er niet voldoende financiële middelen ter beschikking worden gesteld om de opdrachten te kunnen uitvoeren.

De recente overstap naar een raamovereenkomst (met afspraken per jaar) wordt als positief ervaren, dat zou zelfs niet gekoppeld hoeven te worden aan een beleidsperiode, maar zou alleen kunnen plaatsvinden bij een wisseling van voorzitter.

Ter sprake kwam nog het feit dat in de peiling moet worden gehouden dat de districtsbesturen bestaan uit vrijwilligers. Ook het feit dat de bestuursovereenkomst per district kan verschillen was niet bij iedereen duidelijk.

- Wat is een reëel verdeelmodel om max. € 75.000 jaarlijks tussen de districten te verdelen. Op welke manier zouden vergoedingen gekoppeld kunnen worden aan 'prestaties'. (moderator Gijs)

In de groepen bestond overeenstemming over het nut van 'vrij besteedbaar' geld voor het district, waarbij er bij de meeste groepen draagvlak was om van het totale bedrag dat beschikbaar is, iets meer aan geld apart te leggen -geoormerkt voor districtsactiviteiten- voor bijzondere initiatieven.

De kern van het districtenwerk richt zich op het districtscompetitieaanbod. Hier gaat ook het meeste geld in om. Districten staan positief tegenover het behalen van efficiëntie door districtscompetities meer met elkaar te combineren. Dit gebeurt al op sommige plaatsten.

Het huidige verdeelmodel wordt gewaardeerd, maar sommigen zien, gelet op de krimp van clubs, liever dat het aantal natuurlijke personen-clublid in een district als grondslag genomen wordt én competitiedeelname (maar niet aantal clubs). Dit haalt de scherpe kantjes van fusies en denksportcentra af.

Tenslotte werd verschillend gedacht over de vraag of bestuursovereenkomsten gezien moeten worden als prestatie-overeenkomsten waarover 'afgerekend' mag worden.

- Wat verwachten districten van de landelijke organisatie om hun opdracht te kunnen vervullen. Zijn er wensen? Is het aantal districten niet teveel? (moderator Jan)

Districten zouden het waarderen als de informatiestroom vanuit Utrecht meer overzicht geeft. Zou niet op 1 A4-tje periodiek een memo kunnen komen op grond waarvan het district de clubs kan informeren

Inzake het benaderen van niet-aansloten clubs wordt nu -na de verandering in de contributiestructuur- gewacht op nieuwe initiatieven vanuit Utrecht om hiermee aan de slag te gaan.

Als er initiatieven komen om districtscompetities beter op elkaar af te stemmen (samenwerken) staat men daar open voor. Een aantal districten heeft al competities/wedstrijden samengevoegd.

Aan een geografische herindeling is geen behoefte en daarvoor bestaat dus geen draagvlak. Alleen in Rotterdam bestond behoefte aan een herindeling vanwege geografische redenen.

- Op welke manier zou een district kunnen bijdragen aan bondsbeleid en bijvoorbeeld nieuw aanbod van de BridgeBond op het gebied van Totaalclubs en Basisclubs verder kunnen brengen? (moderator Koos)

Het instituut Voorzittersoverleg wordt gewaardeerd. Twee rollen: Als 'sparringpartner' van Bondsbestuur voor nieuw beleid (daarbij prettig om tijdig en duidelijk geïnformeerd te worden) en als gesprekspartner om signalen uit het veld te signaleren en uit te wisselen.

Voorts is erover gesproken of er behoefte is aan een regionale tussenlaag waarin diverse districten samenwerken. Incidenteel zou een regionale bijeenkomst kunnen als een snel veldbeeld is vereist. Tenslotte vroegen twee voorzitters aandacht voor hun huidige positie en rol, die door hen als te diffuus werd ervaren. Ze zouden meer mandaat willen.

Bijlage 4: Uittreksel aantekeningen voorzittersoverleg 6 oktober 2018

3. Adviesrapport districten

Koos geeft het woord aan Theo van Munnen die de commissie die het adviesrapport over de districten schrijft, voorziet.

Theo gaat in op de totstandkoming van het rapport en de moeite die gedaan is om meningen te peilen en op te halen. Een enquête onder clubs heeft hier deel van uitgemaakt en nu deze vergadering van districtsvoorzitters. Hierna kan het advies aan het Bondsbestuur worden uitgebracht, die dan weer haar oordeel hierover zal geven. Hierdoor zal het advies waarschijnlijk het Bridgecongres van 3 november niet halen, maar wel voor het einde van het jaar af zijn. Het concept dat nu wordt besproken omvat acht adviezen. Voorstel is dat de vergadering in drie groepen uiteen gaat, dit conceptrapport bespreekt en dan plenair zijn standpunt bepaald.

Het volgende commentaar komt vervolgens tot stand:

Uit groep 2 (Marcel Schoof)

- In het 2^e adviespunt is het aantal districtsvoorzitters dat in de Adviesraad zit niet van belang, als er maar een vertegenwoordiging is.
- Men staat positief tegenover tijdig, dus tijdens de beleidsvoorbereiding, meedenken over toekomstig beleid. (3^e en 4^e adviespunt)
- De groep is voor een goede verankering van de status van district en ook deze vergadering van districtsvoorzitters. Nu hangt het een beetje. (3^e en 4^e adviespunt)
- De groep is niet voor het compartimenteren van de retributie (8^e adviespunt)

Uit groep 1 (Jan Stavast)

- Gerard van der Ven verwoordt dat de groep er de voorkeur aan geeft aan het systeem voor 2010 toen de districten de clubs vertegenwoordigden. De 'span of control' op de ALV is nu te groot (3^e en 4^e adviespunt).
- Anneke Simons (2^e adviespunt): er is in de Adviesraad bewust gekozen voor diversiteit. Daar past een verzwaarde rol voor districten niet in.
- De inhoud van de bestuursovereenkomsten zouden op de website toegankelijker kunnen worden gemaakt en dat is ook een plek om resultaten te kunnen laten zien (5^e en 6^e adviespunt).

Uit groep 3 (Theo van Munnen)

- De groep beschouwt de adviespunten 1, 2, 3 en 4 in samenhang en komt tot de conclusie dat het goed is om de districten en dit voorzittersoverleg te institutionaliseren. Ook moet er voor het district toegang zijn tot de Straf- en Tuchtcommissie.
- Werken met tweejarige bestuursovereenkomsten is een prima idee, waarbij het belangrijk is de clubs bij de bestuursovereenkomst te betrekken. Dat kan door het ten minste op de agenda van de districts alv te zetten (5^e en 6^e adviespunt).
- Verder vraagt de groep in de toekomst om bij het uitvoeren van enquêtes een aparte plek in te ruimen voor de mening van het district.

Koos en Theo concluderen dat de drie groepen tot een overeenkomstige mening gekomen zijn en de commissie kan nu zijn werk afmaken.

Bijlage 5: Taken districten

De taken van de districten zijn in dit document omschreven aan de hand van de model-functieomschrijvingen van de verschillende districtsfunctionaris. Het complete pakket somt de taken van een district op. Vanzelfsprekend kan een district de taken anders verdelen over de functionarissen in het district.

De districtsvoorzitter

De voorzitter geeft leiding aan het districtsbestuur en zit de algemene ledenvergadering voor. De voorzitter is boegbeeld van het district en motivator voor de functionarissen (vrijwilligers) in de districtsorganisatie.

Taken

De voorzitter is een van de kernleden (voorzitter, secretaris, penningmeester) van het districtsbestuur en zit de bestuursvergaderingen voor. Hij/zij zorgt voor draagvlak voor het beleid en is verantwoordelijk voor de uitvoering ervan. De voorzitter is beleidsmatig het aanspreekpunt voor de NBB en omgekeerd verwoordt de voorzitter het beleid naar de NBB toe.

- Het leiden van de bestuursvergadering en de algemene ledenvergadering.
- De zorg voor een optimale bezetting van de bestuursfuncties en andere functies binnen het district.
- Erop toezien dat het districtsbeleid de doelen van de NBB versterkt.
- Het aanspreekpunt zijn op het gebied van beleid.
- Het representeren van het district en/of de NBB in voorkomende gevallen en het onderhouden van interne en externe contacten.

De districtssecretaris

De secretaris is de administratieve spil in de organisatie van het district en het districtsbestuur. Het verkrijgen, het beheer en het toegankelijk maken van informatie en het plannen en bewaken van de bestuurs- en districtsagenda behoren tot zijn/haar kerntaken.

Taken

Binnen het bestuur is de secretaris belast met het samenstellen van de districtsagenda en districtsbestuursagenda en het maken van de verslagen, waaronder het jaarverslag. Registratie van afspraken en het volgen van de resultaten is een belangrijk onderdeel van de functie.

Het organiseren, agenderen en notuleren van bestuurs- en ledenvergaderingen.

- Het vastleggen van afspraken en het volgen van de voortgang en naleving hiervan.
- Het (doen) beheren en bewaken van het administratieve verkeer tussen het district, de leden en de NBB o.a. via de website en e-mail.
- Het beheer van de evenementenkalender en het verlenen van toestemming voor toernooien binnen het district.
- Het opstellen van het jaarverslag.
- Het beheer van algemene overzichten van clubs, hun besturen en de leden in het district.
- Beheer van het archief van het districtsbestuur.

De districtspenningmeester

De penningmeester draagt zorg voor een goed beheer van de financiële middelen en een gezond financieel beleid, dat past binnen het door het district vastgestelde beleid (met inbegrip van de vigerende bestuursovereenkomst).

Taken

Binnen het bestuur is de penningmeester belast met het vastleggen van en de verantwoording voor alle financiële transacties van het district. Hij/zij maakt het begrotingsvoorstel en de jaarrekening.

- Het beheren van alle financiële middelen en de daarbij behorende contracten.
- Het doen van betalingen namens het district.
- Draagt zorg voor eventuele verzekeringen.
- Stelt jaarlijks een balans op, de resultatenrekening en doet een begrotingsvoorstel in het bestuur.
- Draagt zorg voor de inning van gelden: contributies (indien van toepassing), toekenningen van de NBB, donaties, boetes, sponsorgelden, subsidies, e.d..
- Legt verantwoording af aan de kascommissie.
- Bewaakt de toegekende budgetten, signaleert afwijkingen t.o.v. de toegekende budgetten en doet eventueel voorstellen voor tussentijdse wijzigingen.
- Is binnen het bestuur verantwoordelijk voor de liquiditeitspositie van het district.

De clubadviseur

De clubadviseur heeft de missie om zich ervoor in te zetten dat de NBB-clubs in het district gezonde clubs zijn en dat ze zich thuis voelen bij de NBB. Hij/zij fungeert als vraagbaak en is het eerste aanspreekpunt voor clubs.

Clubs ervaren over het algemeen één lidmaatschap: dat van de NBB. In de beleving van de clubs is er geen verschil tussen het district en de NBB. In de rol van de clubadviseur komen beide samen. De clubadviseur zit het dichtst bij het vuur, weet wat er in de regio speelt en is daarom het eerste aanspreekpunt.

Taken

Startpunt is altijd het bestuur van de club. Doel is de continuïteit van de club centraal te stellen en te helpen de diensten van de NBB voor clubs -voor zover daar behoefte aan is- toegankelijk te maken. De clubadviseur probeert inzicht te krijgen in de actuele situatie en de toekomstvisie van een club. Waar mogelijk zal de clubadviseur ondersteuning geven bij het oplossen van knelpunten.

- Onderhoudt contacten met de (aangesloten) clubs in het district.
- Werkt samen met afdeling Breedtesport van de NBB.
- Neemt deel aan centraal overleg clubadviseurs.
- Registreert niet aangesloten clubs.
- Draagt zorg voor naleving van de relevante afspraken in de bestuursovereenkomst.
- Bezoekt clubs met een dalend ledenaantal en doet voorstellen om deze weer gezond te maken (in samenspraak met de onderwijsadviseur).
- Signaleert knelpunten binnen clubs en inventariseert welke ondersteuning verenigingen nodig hebben.
- Coördineert kaderdagen voor clubbestuurders.
- Bemiddelt bij problemen binnen een club of tussen clubs.
- Bezoekt eventueel niet aangesloten clubs en geeft informatie aan clubs die lid willen worden (begeleidt hen bij dit proces).

De onderwijsadviseur

De onderwijsadviseur brengt de mogelijkheden voor het leren van bridge en de doorstroming naar de clubs binnen het district in kaart. Hij/zij wil de relatie tussen NBB-clubs en bridgeonderwijs versterken; hij/zij zorgt ervoor dat men elkaar weet te vinden.

Taken

Startpunt is om inzicht te krijgen in het onderwijsaanbod in het district. Bijvoorbeeld inventariseren van het openbaar aanbod en (actieve) docent in het district. Tevens inzage krijgen in de eventuele doorstroming van cursisten.

- Inventariseert het aanbod van bridgeonderwijs in district.
- Onderhoudt contacten met bridgedocenten.
- Neemt deel aan het centraal overleg voor onderwijsadviseurs.
- Legt contacten tussen clubs en bridgedocenten.
- Adviseert clubs en bridgedocenten om de doorstroom van cursisten naar clubs te bevorderen.
- Werkt samen met de afdeling Breedtesport van de NBB inzake bridge-leer projecten.
- Draagt zorg voor de naleving van de relevante afspraken in de bestuursovereenkomst.
- Adviseert clubs die bridgeles willen geven, hetzij voor beginners via Startersbridge of een reguliere cursus, hetzij voor gevorderden.
- Adviseert over docenten die inzetbaar zijn bij Denken en Doen projecten.
- Signaleert de behoeften van de docenten en clubs voor ondersteuningsmiddelen.
- Is op de hoogte van het aanbod op het gebied van jeugdbridge om desgewenst informatie hierover te geven.
- Coördineert in overleg met het district en de NBB districtskaderdagen voor bridgedocenten.
- Coördineert in overleg met het district en in samenspraak met de DKL toekomstdrives.

De districtscompetitieleader (DKL)

De DKL is de spin in het web voor alle door het district georganiseerde wedstrijden.

Taken

De DKL voert alle taken uit die in het competitiereglement (CR) bij het regelend bestuur (RB) zijn neergelegd en draagt op dit punt zorg voor de naleving van de relevante afspraken in de bestuursovereenkomst.

- Zorgt voor het wedstrijdprogramma van het district en verleent toestemming voor de organisatie van wedstrijden zoals bepaald in het huishoudelijk reglement (HR) van de NBB (art.34 lid 2).
- De DKL stelt de aanvullende bepalingen op voor alle districtswedstrijden. Zorgt voor het regelen van zalen, de publicatie van aankondigingen van wedstrijden.
- Verzorgt de aanmeldingen en inschrijvingen en wijst de wedstrijdleader en eventuele assistenten aan. De DKL regelt de indeling in de competitie: bepaalt in welke klassen er zal worden gespeeld en wie in welke klasse speelt.
- Verzorgt de publicatie van alle uitslagen
- De DKL is hoofdwedstrijdleader van alle districtscompetities met alle daaruit voortvloeiende bevoegdheden. De DKL ziet toe op een goed verloop van de competitie en neemt de noodzakelijke beslissingen.
- Verzorgt namens het district de contacten met de Weko (afd. WZ van de NBB).
- De DKL neemt deel aan de door de Weko georganiseerde bijeenkomsten en kaderdagen voor DKL's.
- Is een aanspreekpunt voor wedstrijdleaders binnen zijn district.
- Bevordert het gebruik van het NBB-Rekenprogramma en draagt binnen zijn/haar werkterrein zorg voor de organisatie van kadercursussen en kaderdagen binnen het district (o.a. CLA, CLB, maar ook het NBB-Rekenprogramma).
- Onderhoudt contacten met de RKL/RKL's van de regio /groep(en) waar zijn district onder valt.