

TUSSENUITSPRAAK VAN DE COMMISSIE VAN BEROEP

Beroep tegen:	het besluit van de Straf- en Tuchtcommissie van de NBB van 26 februari 2021
Ingesteld door:	de heer X, verder te noemen appellant
Datum beroep:	25 maart 2021
Datum tussenuitspraak:	17 mei 2021
Zaaknummer:	B 21-02
Trefwoorden:	tussenuitspraak, inwinning deskundigenoordeel

Samenvatting

Appellant is door de Straf- en Tuchtcommissie (verder: STC) schuldig bevonden aan vals spel tijdens 23 door StepBridge georganiseerde toernooien (306 spellen) in de periode 1 oktober tot en met 10 november 2020. Deze veroordeling is gebaseerd op (1) handmatige analyse van de door dit paar gespeelde spellen en (2) analyse aan de hand van de door Nicolas Hammond ontwikkelde detectiesoftware voor vals spel, onder meer resulterend in een voor dit bridgepaar onwaarschijnlijk hoge zogenoemde DDOLAR-score (89,89%), berekend over een totaal van 583 op StepBridge gespeelde spellen (waaronder vorengenoemde 306 spellen).

De Commissie van Beroep (verder: CvB) is van oordeel dat bedoelde detectiesoftware en de daaruit verkregen statistische gegevens een redelijk betrouwbaar instrument vormen om vals spel op te sporen, mits wordt voldaan aan een drietal voorwaarden:

1. Rekening moet worden gehouden met de speelsterkte van betrokkenen;
2. Er moet sprake zijn van een voldoende aantal beoordeelde spellen en
3. Om vals spel vast te stellen moet in elk geval ook een handmatig onderzoek van de gespeelde spellen plaats vinden.

De CvB is van oordeel dat, gelet op de geconstateerde uitzonderlijke DDOLAR, DECWER en DEFWER-scores, in casu kan worden gesproken van een ernstig vermoeden van vals spel, gespeeld tijdens genoemde 23 toernooien. Ten overvloede overweegt de CvB in dit verband dat deelname aan StepBridge-toernooien – of internetbridge in zijn algemeenheid – vanuit één vertrek kan bijdragen aan een vermoeden van het overdragen van ongeoorloofde informatie en om die reden ernstig moet worden afgeraden.

De CvB acht het in lijn met genoemde voorwaarden voor de toepasbaarheid van de detectiesoftware van Nicolas Hammond (voorwaarde 3) noodzakelijk om, alvorens tot een definitief oordeel in dezen te komen, advies in te winnen van deskundigen, onafhankelijk van het Bondsbestuur. Als zodanig zullen worden benoemd drie leden van de Commissie Eerlijk Spel, die dit soort onderzoeken naar vermeend vals spel pleegt te doen voor StepBridge (verder: CES). Concreet wordt de vraag voorgelegd of het door de CvB geconstateerde ernstig vermoeden van vals spel in hun ogen bevestiging vindt bij handmatige analyse van (alle of een deel van) de gespeelde spellen. Gevraagd is om een schriftelijk rapport uiterlijk 4 juni 2021.

Feitelijke gegevens

Appellant heeft met zijn (levens)partner in de periode 1 oktober tot en met 10 november 2020 deelgenomen aan 23 StepBridge georganiseerde toernooien (306 spellen) met een gemiddelde score van 60,97%. Naar aanleiding van verschillende meldingen van vermeend vals spel door appellant en diens partner concludeerde de StepBridge arbiter dat daarvan zeer waarschijnlijk sprake is geweest. Appellant en diens partner tekenden tegen dit oordeel protest aan bij de Protestcommissie van StepBridge, die – na onderzoek, zowel handmatig als met behulp van de door Nicolas Hammond ontwikkelde software ter vaststelling van vals spel – tot de conclusie kwam dat met zekerheid kon worden gezegd dat appellant en diens partner structureel kennis over elkaars handen hebben gedeeld. De Protestcommissie besloot beiden definitief de toegang tot StepBridge te ontfagen. Het dossier werd overgedragen aan het Bondsbestuur van de NBB met het verzoek dit te laten behandelen door de STC.

De STC oordeelde in de uitspraak van 26 februari jl. dat haars inziens voldoende is komen vast te staan dat appellant en diens partner tijdens het deelnemen aan StepBridgetoernooien in de periode van 1 oktober tot en met 10 november 2020 gebruik hebben gemaakt van meer en andere informatie over elkaars kaartverdelingen en hoeveelheid punten dan uit het bieden en spelen kon worden verkregen. De STC baseerde dit oordeel in de eerste plaats op diverse ongebruikelijke afwijkende acties met name tijdens het bieden en het uitkomen en anderzijds op een voor dit bridgepaar (één goede speler en één zeer matige speler) extreem hoge DDOLAR-score van 89,89% over 583 boards (incl. de tijdens de 23 toernooien op StepBridge gespeelde spellen). Een score, die, blijkens statistische gegevens verkregen uit de toepassing van de DDOLAR-software op gespeelde spellen van tienduizenden bridgers, in ruime mate uitstijgt boven die van topspelers (80 - 83%). Een score van boven de 82% bij clubspelers, over een voldoende aantal spellen, duidt volgens de ontwikkelaar van de software, zonder meer op vals spel, aldus de STC. De STC kwalificeerde de gedragingen van appellant en diens partner als zeer laakbaar, in welk verband ook belang waarde werd gehecht aan diens pertinente ontkenning van het plegen van vals spel, ondanks de veelheid aan voorliggend bewijsmateriaal. Appellant heeft hiermee de NBB geschaad, aldus de STC.

Bestreden besluit

Appellant en diens partner is door de STC de straf opgelegd van schorsing als lid van de NBB voor de tijd van een jaar, waarvan zes maanden voorwaardelijk (met een proeftijd van twee jaar). De partner van appellant heeft berust in de uitspraak van de STC, waarmee de aan haar opgelegde straf onherroepelijk is geworden. Appellant zelf heeft binnen een maand na de beslissing van de STC beroep aangetekend bij de CvB en tijdig het verschuldigde beroepsgeld betaald, zodat hij ontvankelijk is in zijn beroep.

Motivering appellant

Appellant benadrukt in zijn beroepschrift onschuldig te zijn aan het plegen van vals spel. In zijn ogen hebben de leden van de STC zich laten leiden door vooroordeel, door aangedragen argumenten die pleiten tegen valsspelen onvoldoende mee te wegen of helemaal niet te beoordelen. Appellant wijst op aangedragen analyses van gespeelde spellen waaruit blijkt dat ook hij en (vooral) zijn partner vaak fouten maken, maar dat tegenstanders daar opvallend vaak geen gebruik van hebben gemaakt. Voorts behaalden hij en zijn partner vaak erg goede scores door slecht spel van de tegenstanders, aldus appellant. Ook dat is in zijn ogen onvoldoende meegewogen in de uitspraak van de STC. Appellant uit zich tot slot in kritische zin over het gebruik van de detectiesoftware ontwikkeld door Nicolas Hammond. Een computerprogramma, aldus appellant, dat niet is gevalideerd en waarvan de

juistheid niet is aangetoond, maar dat desondanks wel wordt gebruikt om verregaande conclusies te trekken.

Overwegingen CvB

Met de STC is de CvB van oordeel dat de detectiesoftware van Nicolas Hammond een adequate signaleringsmethode is om vals spel op te sporen en dat die methode dus ook ingezet kan worden om bewijs te leveren van vals spel. Daarbij overweegt de CvB dat de methode inmiddels is/wordt toegepast op door tienduizenden bridgers gespeelde spellen en dat de daaruit verkregen statistische gegevens een redelijk betrouwbaar instrument vormen om vals spel op te sporen, mits wordt voldaan aan een drietal voorwaarden:

1. Rekening moet worden gehouden met de speelsterkte van betrokkenen;
2. Er moet sprake zijn van een voldoende aantal beoordeelde spellen en
3. Om vals spel vast te stellen moet in elk geval ook een handmatig onderzoek van de gespeelde spellen plaats vinden.

De STC heeft aan de hand van het bericht van Nicolas Hammond van 20 januari 2021, bijlage 19, bij het beroepschrift (door Epko Steinmetz, namens StepBridge in de procedure ingebracht bij e-mailbericht van 21 januari 2021 en besproken tijdens de zitting van 1 februari 2021), vastgesteld dat de extreem hoge DDOLAR-score van appellant en diens partner van 89,89% over 583 spellen een bevestiging vormt van de conclusies die de STC uit de handmatige beoordeling van de spellen had getrokken.

De CvB stelt vast dat deze bijlage 19 (mede) betrekking heeft op de relevante periode en dat alle in de 23 toernooien door appellant en zijn (levens)partner gespeelde spellen in de statistische weergave zijn betrokken. De conclusies uit de toepassing van de onderdelen DDOLAR, DECWER en DEFWER van de detectiesoftware van Nicolas Hammond zijn voor appellant en zijn (levens)partner snoeihard: 'this pair is collusively cheating in declaring, opening leads and defensive play'. De CvB concludeert hieruit dat sprake is van een ernstig vermoeden van vals spel.

Dit vermoeden vindt ook zekere bevestiging in de resultaten die appellant en zijn (levens)partner hebben behaald in de 23 toernooien – gemiddeld 60,97 % – hetgeen ongebruikelijk hoog is voor een paar dat bestaat uit een goede en een zeer matige speler en in deelnemersvelden variërend van ca. 40-100 paren.

Ondanks de voor appellant (en diens partner) geconstateerde hoge DDOLAR-score van 89,89% over 583 spellen en het reeds daaruit naar het oordeel van de CvB voortvloeiende ernstig vermoeden van vals spel, acht de CvB het van belang om een onafhankelijke handmatige analyse te laten uitvoeren van de gespeelde 306 spellen in de periode 1 oktober tot en met 10 november 2020. Dit in lijn met de hiervóór genoemde voorwaarden voor de toepasbaarheid van de detectiesoftware van Nicolas Hammond (voorwaarde 3).

De CvB acht het daarom noodzakelijk, alvorens tot een beslissing over het ten laste gelegde vals spel te komen, advies in te winnen en wel van deskundigen die onafhankelijk staan ten opzichte van het Bondsbestuur.

Overweging ten overvloede

Appellant heeft tijdens de behandeling bij de STC erkend, dat hij en zijn (levens)partner de toernooien gespeeld hebben vanuit hetzelfde huis en (meestal, althans regelmatig) gezeten in hetzelfde vertrek. Dat is op zich uiteraard geen bewijs voor vals spel. maar het kan wel een zekere schijn van verdenking wekken en als zodanig bijdragen aan een vermoeden van het overdragen van ongeoorloofde informatie. De CvB is van oordeel dat om deze reden deelname aan StepBridge-toernooien – of internetbridge in zijn algemeenheid – vanuit een en hetzelfde vertrek ernstig moet worden afgeraden.

Tussenuitspraak

De CvB :

1. Benoemt drie leden van de Commissie Eerlijk Spel, die dit soort onderzoeken naar vermeend vals spel pleegt te doen voor StepBridge (verder: CES). Concreet wordt de vraag voorgelegd of het ernstig vermoeden van vals spel in hun ogen bevestiging vindt bij handmatige analyse van (alle of een deel van) de gespeelde spellen, daarbij rekening houdend met het spelniveau van appellant en diens partner;
2. Gevraagd wordt om een schriftelijk rapport uiterlijk 4 juni 2021.
3. Aan de deskundigen zal het gehele dossier in het bezit van de CvB ter hand worden gesteld.
4. Bepaalt dat appellant en het Bondsbestuur binnen 10 dagen na ontvangst van het deskundigenrapport desgewenst een schriftelijke reactie op het rapport kunnen geven.
5. Stelt de mondelinge behandeling van het beroep (al dan niet in persoon of digitaal) vast op een nader te bepalen datum, na ontvangst van het deskundigenrapport (en de evt. reacties daarop).
6. Houdt iedere verdere beslissing aan, ook die omtrent de kosten van de deskundigen en die omtrent eventuele restitutie van het beroepsgeld.

Aldus beslist op 17 mei 2021 door

M. Bakker,



M.M. Verhoeven,



H.J. Suyver,

