



***Bridge* presteert op hoog niveau, maar bedient beginners niet altijd even goed**

Topline rapportage in opdracht van de Nederlandse Bridge Bond

R-4587, versie D1
Januari 2021



Amsterdam, december 2020

Geachte lezer,

Leden van de Nederlandse Bridge Bond ontvangen elf keer per jaar het magazine *Bridge* als onderdeel van hun lidmaatschap. Bij de Nederlandse Bridge Bond ontstond de wens om *Bridge* te evalueren en inzicht te verkrijgen in hoe de leden het blad lezen, ervaren en waarderen. Om die reden heeft MediaTest in november en december 2020 onderzoek uitgevoerd.

Het onderzoek bestond uit een online kwantitatief onderzoek waaraan in totaal 981 leden deelnamen, dat gevolgd werd door kwalitatief onderzoek in de vorm van twaalf online diepte-interviews met leden van de BridgeBond.

In de topline rapportage die voor u ligt, zijn de resultaten van beide onderzoeksdelen in samenhang beschreven.

Wij hebben met veel enthousiasme en plezier aan dit onderzoek gewerkt en vertrouwen erop dat de resultaten de Nederlandse Bridge Bond helpen bij het optimaliseren van *Bridge*.

Met vriendelijke groet,



Bart Kleijn
Client Director



Bart Nietveld
Research Consultant



Inhoud

***Bridge* presteert op hoog niveau, maar bedient beginners niet altijd even goed**

Pagina

Management Samenvatting	4
Aanbevelingen	7
Resultaten	9
1. Het bereik en leesintensiteit zijn hoog	13
2. <i>Bridge</i> wordt hoog gewaardeerd	18
3. <i>Bridge</i> heeft een positief effect op de lezer	35
Verantwoording	40
Bijlage A: Technische verantwoording	41
Bijlage B: Achtergrondvariabelen kwantitatief en kwalitatief	43
Bijlage C: Achtergrondvariabelen online enquête	46

Management Samenvatting

Via meer dan 1.000 aangesloten bridgeverenigingen zijn ongeveer 100.000 bridgers lid van de Nederlandse Bridge Bond. Het magazine *Bridge* is voor de bond een belangrijk middel om met de leden te communiceren.

Met het magazine wil de bond actualiteiten en achtergronden rond de sport brengen, verslag doen van recente wedstrijden en inzicht bieden in de activiteiten van de bond. Daarnaast is een belangrijk onderdeel van het blad gewijd aan inspiratie en het overbrengen van kennis.

Bij de Nederlandse Bridge Bond bestond de wens om inzicht te krijgen in de prestaties van *Bridge* om het magazine vervolgens toekomstbestendig te maken. Daarnaast speelt de vraag of er specifieke profielen in de achterban te onderscheiden zijn die van elkaar verschillen in hun informatiebehoefte en de wijze waarop zij met *Bridge* omgaan.

MediaTest werd gevraagd onderzoek te doen. Het onderzoek bestond uit twee delen. Eerst zijn in een online onderzoek 981 leden van de Nederlandse Bridge Bond ondervraagd. Daarna zijn twaalf online diepte-interviews met leden van de bond afgenomen.

De overkoepelende conclusie uit het onderzoek is:

***Bridge* presteert op hoog niveau, maar bedient beginners niet altijd even goed**

Deze conclusie komt voort uit de volgende drie hoofdlijnen:

1. **Het bereik en leesintensiteit zijn hoog, maar onder beginners lager**
2. ***Bridge* wordt goed gewaardeerd**
3. ***Bridge* heeft een positief effect op de lezer**

Deze drie hoofdlijnen worden in deze management samenvatting kort toegelicht, en daarna uitgebreid in drie aparte hoofdstukken besproken.

Specificaties kwantitatief onderzoek:

- Methode: Online
- Doelgroep en steekproef:
 - Leden van de Nederlandse Bridge Bond (n=981)
- Te testen materiaal: *Bridge* (november, nummer 11)
- Veldwerk: 2 t/m 11 november 2020

Specificaties kwalitatief onderzoek:

- Twaalf diepte-interviews van 45 minuten
- 12 respondenten
 - 4 beginners
 - 4 gevorderden
 - 4 vergevorderden
- Te testen materiaal: *Bridge* (december, nummer 12)
- Veldwerk: online via GoToMeeting van 3 t/m 11 december 2020



Management Samenvatting

1. Het bereik en leesintensiteit zijn hoog, maar onder beginners lager

Bridge wordt zeer goed ontvangen en gelezen. Veruit de grootste groep van de ontvangers kijkt iedere editie weer in. Vervolgens leest men relatief veel artikelen en rubrieken. Het bereik en de leesintensiteit liggen enigszins lager bij bridgers die zichzelf omschrijven als beginner. Zowel in het kwantitatieve als kwalitatieve onderzoek zien we dat zij minder van hun gading vinden in het blad en dan ook minder artikelen lezen.

2. Bridge wordt goed gewaardeerd

Nagenoeg iedereen stelt de ontvangst van *Bridge* op prijs. En ook het blad zelf scoort erg hoog, bij alle subgroepen. Bovendien is de waardering van *Bridge* op de verschillende deelaspecten goed, alleen op het aspect begrijpelijkheid scoort *Bridge* lager bij beginners. Relatief veel artikelen en rubrieken blijken voor hen wat te hoog gegrepen.

De waardering voor het magazine blijkt ook uit het hoge percentage leden dat aangeeft dat zij het zouden missen als het niet meer zou bestaan en uit de weerstand tegen een eventuele verlaging van de frequentie. Beginners hebben relatief het minste bezwaar tegen een lagere verschijningsfrequentie.

Het merendeel van de artikelen wordt goed beoordeeld en door de helft van de ontvangers gelezen. De artikelen 'Bieden & Spelen', 'Denk mee met Joris' en 'Niemeijers Theorie' scoren het best. De reportage 'Tuinen van Appeltern', 'Doorvragen' en 'Nieuws over de BridgeBond' worden het minst gewaardeerd.

Tussen de verschillende bridgeniveaus zien we verschillen in de gelezen artikelen en de beoordeling van de artikelen. Beginners lezen iets vaker artikelen gericht op human interest dan de speltechnische onderdelen. (Ver)gevorderden lezen het blad vaker integraal door en zijn daarnaast meer geïnteresseerd in het rubrieken gerelateerd aan de bond.



Management Samenvatting

De beoordeling van de huidige rubriek 'Lifestyle' laat te wensen over. Velen vinden de rubriek nu niet passen in een blad dat over bridge gaat. Toch blijkt uit de diepte-interviews, dat de rubriek niet per se wordt afgewezen, als er een connectie wordt gemaakt met bridge.

3. Bridge heeft een positief effect op de lezer

Bridge heeft een positief effect op de leden. Zo weet een aanzienlijk deel van hen via het blad de weg naar de websites en de webshop te vinden. Ook heeft bijna een derde van de lezers zich wel eens dankzij het blad ingeschreven voor een evenement.

Daarnaast geeft een deel van de leden aan dat *Bridge* een positief effect heeft op de band die men voelt met de BridgeBond en dat men dankzij het blad een positiever beeld van de bond heeft gekregen.

Toch zien we ook hier dat de beginners wat lager scoren. Zij voelen minder binding met de BridgeBond dan gevorderden. Daarnaast zien beginners *Bridge* minder vaak als een waardevol aspect van het lidmaatschap.



Aanbevelingen en aandachtspunten

Het onderzoek levert heel mooie resultaten op voor *Bridge*. Het magazine speelt voor de leden een belangrijke rol in het bijhouden of bijspijkeren van de eigen kennis en het op de hoogte blijven van de bridgesport in het algemeen. Zowel op het vlak van bereik en leesgedrag als op het gebied van waardering en effect scoort *Bridge* ruim boven onze benchmark. De enige kanttekening die uit het onderzoek naar voren komt is de mate waarin de beginnende bridger wordt bediend.

Onze aanbeveling vallen dan ook uiteen in twee delen:

1. Wees bewust van de kracht van de huidige *Bridge*

De constatering dat *Bridge* een zeer sterk communicatiemiddel is voor de BridgeBond en een belangrijke rol vervult voor de leden, leidt tot de aanbeveling om deze positie te koesteren. Aan de ene kant kan deze centrale rol *inhoudelijk* worden uitgebouwd in de wetenschap dat de content van *Bridge* een groot publiek bereikt. Daarnaast is dit grote bereik wellicht een sterke troef richting mogelijke adverteerders.

Aan de andere kant geven de uitkomsten van het onderzoek aanleiding tot voorzichtigheid. Te grote aanpassingen of rigoureuze wijzigingen, bijvoorbeeld in vorm of frequentie, kunnen een negatief effect hebben op de waardering en het leesgedrag.

Daarbij staat buiten kijf dat het 'spel' centraal moet staan in *Bridge*. Dat is waarom men het blad leest. Men speelt de spellen. Maar men is ook geïnteresseerd in de beweegredenen van spelers. Om die reden scoort Joris goed. Uitstapjes naar 'zachtere', lifestyle onderwerpen kunnen alleen als zij een duidelijke link hebben met bridge. Niet een artikel over koffie op zich, maar wel over de effecten van koffie op de concentratie tijdens het bridgen en waarom het drinken van koffie bij grote toernooien verboden is.



Aanbevelingen en aandachtspunten

2. Bedien alle doelgroepen

Het onderzoek toont duidelijk aan dat er een grote verscheidenheid is in 'type' bridger. Dit blijkt onder meer uit de profielen die het onderzoek heeft opgeleverd. *Bridge* is er voor al deze bridgers en lijkt over het algemeen de grootste groep bridgers voldoende te bedienen. Toch is onze aanbeveling om bij elk artikel of onderdeel in de volgende edities van *Bridge* te bedenken voor welk profiel of profielen dat onderdeel bedoeld is. Dit met als doel dat elke type bridger elke editie weer voldoende van zijn of haar gading vindt.

Dit is met name van belang voor de beginners. Zij blijken het minste 'krenten in de pap' te vinden en dat leidt tot een lager bereik en een lagere leesintentie. Belangrijk is dat zij ook een mindere binding met de BridgeBond voelen en minder actie ondernemen naar aanleiding van het blad. Dit terwijl juist zij nog bij de bond betrokken zouden kunnen worden.

Hoe wel de groep misschien klein is ten opzichte van de overige subdoelgroepen is onze aanbevelingen om hen vaker, en ook explicieter, in het blad bij de hand te nemen. De groene pagina's van Bieden en Spelen blijken niet voldoende. Wellicht is een aparte rubriek 'voor de beginnende bridger' te overwegen.

Aan de bovenkant van het spectrum, bij de zeer vergevorderde bridger, lijkt er minder noodzaak om hen explicieter te bedienen. Zij vinden hun speltechnische uitdagingen op andere manieren (en in andere magazines) en zullen *Bridge* er niet minder door lezen omdat zij ook geïnteresseerd zijn in de sport in het algemeen en in ontwikkelingen bij de BridgeBond.



> Resultaten



Inleiding – analyse op subgroepen

Op de volgende pagina's geven we de resultaten van het onderzoek weer. Daarbij hebben we ook gekeken naar verschillen tussen de leden op basis van de volgende kenmerken:

- Leeftijd
- Geslacht
- Het wel/niet hebben gelezen van de laatste editie van *Bridge*
- Bridgeniveau

Het bridgeniveau waarop gerapporteerd wordt, is door de leden zelf aangegeven. In de vragenlijst is gevraagd naar welke kleur van Bieden en Spelen het beste bij het eigen niveau past. Op basis van deze uitkomst zijn de niveaus 'beginner', 'gevoorderd' en 'vergevoorderd' samengesteld.

Verschillen op basis van bovenstaande kenmerken vermelden we in het blauwe kader aan de rechterkant van de pagina of in aparte tabellen, maar alleen indien de subgroep groot genoeg is en als de verschillen groot en relevant zijn.

Profielen

Door middel van een uitgebreide en gedetailleerde segmentatieanalyse hebben we bovendien een aantal profielen kunnen opstellen van specifieke 'typen' leden. Dit naar aanleiding van de vraag van de BridgeBond of er subgroepen in de achterban te onderscheiden zijn die van elkaar verschillen in hun informatiebehoefte en de wijze waarop zij met *Bridge* omgaan.

In totaal kunnen we zes profielen onderscheiden die we op de volgende twee pagina's toelichten. Ook wanneer er opvallende, relevante en aanzienlijke verschillen zijn tussen deze profielen, verwoorden we die in dit rapport.

Profielen

Profielen

In het kwantitatieve deel van het onderzoek zijn profielkenmerken uitgevraagd. Op basis van deze resultaten heeft MediaTest een segmentatieanalyse uitgevoerd. In totaal zijn er zes profielen te onderscheiden.

Het is belangrijk om op te merken dat het om globale profielen gaat. Zij hebben geen 'harde grenzen' maar geven wel een duidelijke indicatie van het soort bridgers dat de BridgeBond voor ogen kan houden, onder meer bij het samenstellen van *Bridge*. De profielen kunnen dus dienen als ijkpersonen. Achter ieder profiel is in een percentage aangegeven hoe groot deze groep is ten opzichte van het totaal. Een vijfde van de respondenten [21%] is niet in een profiel in te delen.

Wanneer in de profielen gesproken wordt over een *actieve* bridger, is de bridger actief in de sport bijvoorbeeld als bestuurder of vrijwilliger.

1. De ervaren en betrokken bridger [14%]

De ervaren en betrokken bridger is een man van gemiddeld 70 jaar oud die al langer dan dertig jaar bridget. Het zou een bestuurslid van een club kunnen zijn. De ervaren en betrokken bridger speelt bridge voor het competitie- en spelelement en het clubleven, speelt competitie, is actief voor de sport en doet aan bridgeontwikkeling. Daarnaast speelt deze ervaren en betrokken online bridge, met name via Stepbridge.

2. De gezelligheidsbridger [26%]

De gezelligheidsbridger is veruit de grootste groep. In tegenstelling tot de ervaren en betrokken bridger, is dit type voornamelijk vrouw, gemiddeld 74 jaar oud en zij bridget korter dan tien jaar. Deze bridger is veelal niet actief als bestuurder of vrijwilliger op een club en speelt geen externe competitie.

Profielen

3. De vergevorderde bridger [10%]

De vergevorderde bridger bridget al meer dan dertig jaar en is gemiddeld 73 jaar oud. In tegenstelling tot het eerste profiel (de ervaren en betrokken bridger), is de vergevorderde bridger niet als bestuurslid of vrijwilliger actief. De vergevorderde bridger speelt geen online bridge. De vergevorderde bridger kent het spel uitermate goed en speelt het spel niet om zijn/haar kennis te vergroten.

4. De beginnende bridger [7%]

De beginnende bridger speelt korter dan tien jaar en leest *Bridge* voornamelijk om te leren. De beginnende bridger is gemiddeld 68 jaar oud. Om die reden speelt hij/zij [ook] online bridge, voornamelijk via Stepbridge. Voor de beginnende bridger zijn de spellen in *Bridge* met name interessant.

5. De informatiezoekende bridger [10%]

De informatiezoekende bridger is een mannelijke, hoger opgeleide bridger van gemiddeld 70 jaar oud. Er wordt door dit type minder vaak op een club gespeeld. Hij speelt niet voor de gezelligheid en niet voor het clubleven. Daarnaast wordt er door hem niet thuis gebridged. Het belangrijkste onderscheidende kenmerk van dit type is dat hij *Bridge* graag leest.

6. De fanatieke online bridger [12%]

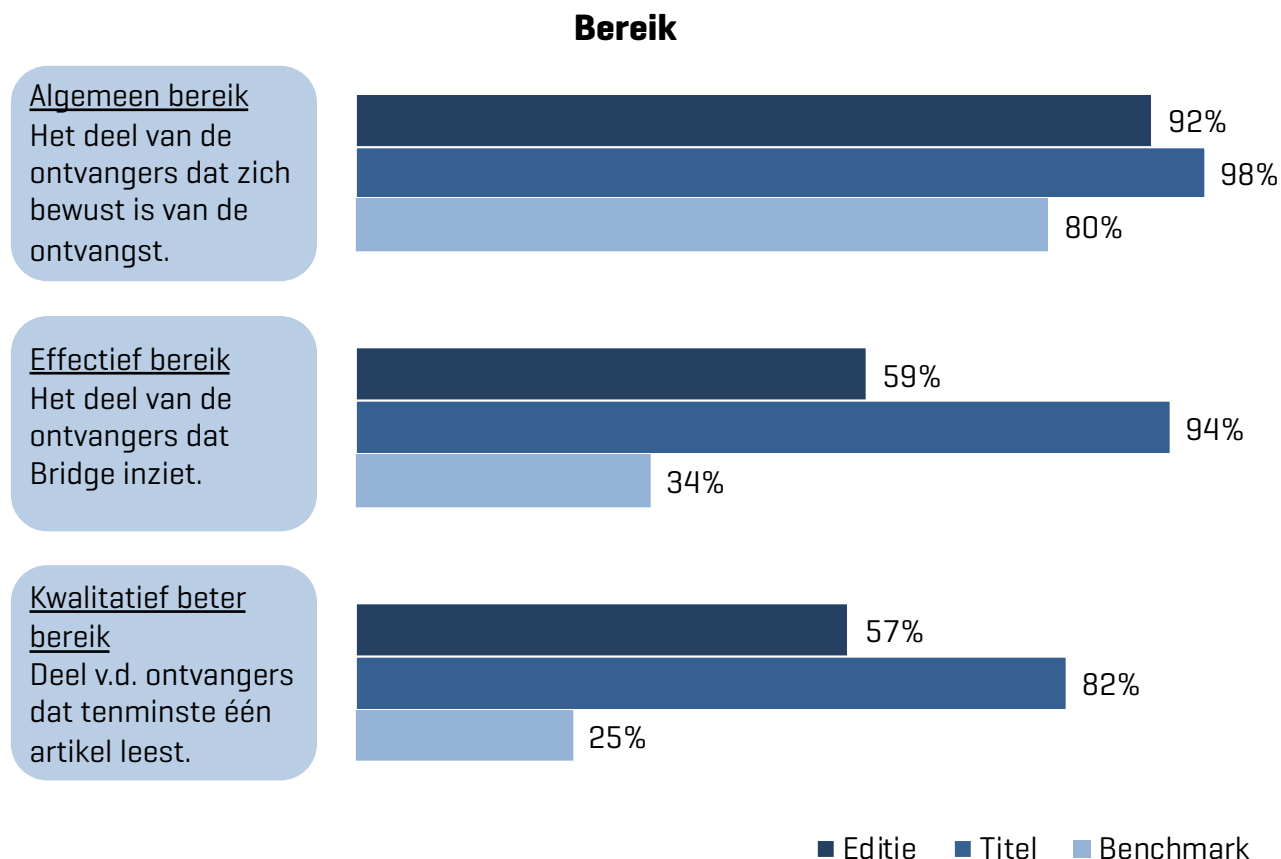
De fanatieke online bridger is een bridger die externe competitiewedstrijden speelt. Dit type bridger is gemiddeld 72 jaar oud. *Bridge* wordt door deze groep niet of nauwelijks gelezen. De fanatieke online bridger speelt veel online, met name via Stepbridge. In vergelijking met de beginnende bridger, speelt de fanatieke online bridger niet om te leren.

1

> Het bereik en de leesintensiteit zijn hoog, maar onder beginners lager



Bereik *Bridge* is erg hoog



Deze editie van *Bridge* heeft een algemeen bereik van 92%. Bijna alle mensen aan wie het magazine is toegestuurd, zijn zich bewust van de ontvangst. Beginners zijn zich minder bewust van ontvangst dan [ver]gevorderden.

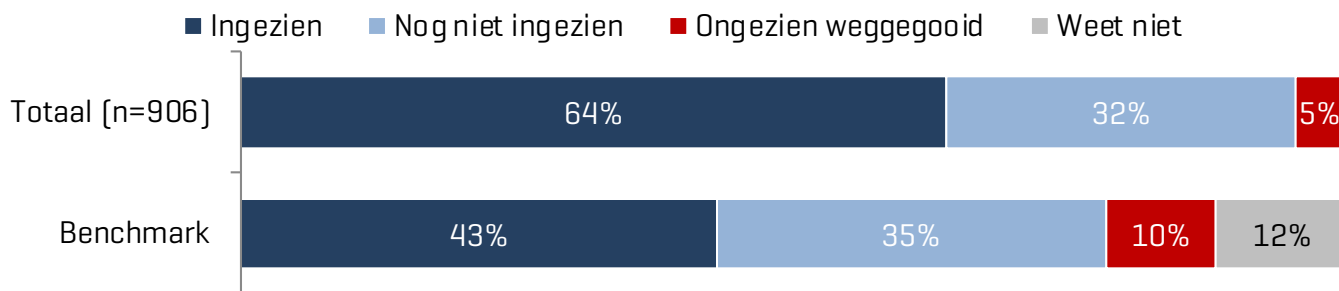
Een grote groep ontvangers ziet *Bridge* in [59%]. Ook het kwalitatief beter bereik, de groep die aangeeft ten minste één artikel te lezen, is hoog [57%]. Beginners zien het blad relatief minder vaak in dan [ver]gevorderden. De groep beginners en gevorderden die ten minste één artikel leest is kleiner dan de groep vergevorderden. Een ongeveer even grote groep beginners en gevorderden lezen ten minste één artikel.

In vergelijking met de benchmark scoort *Bridge* erg hoog. Met name in effectief bereik en kwalitatief beter bereik is het verschil beduidend groot.

Figuur 1: Bereik (n=981)

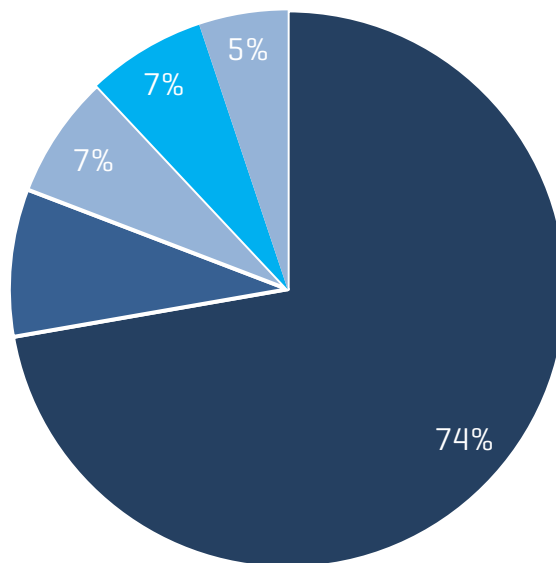
Bridge wordt door grote groep ingezien

Actie na ontvangst



Redenen niet ingezien

- Ik heb er nog geen tijd voor gehad, maar ga het later wel inzien
- Anders, n.l:
- Ik heb er geen tijd voor gehad en ga het waarschijnlijk ook niet meer inzien
- Het blad nodigt niet uit tot lezen
- Bridge Magazine spreekt mij niet aan



Figuur 2: Kun je aangeven wat je met de laatste editie van *Bridge* hebt gedaan? (n=906)

Figuur 3: Om welke reden heb je *Bridge* niet ingezien? (n=286)

Van de bewuste ontvangers heeft 64% *Bridge* ingezien.

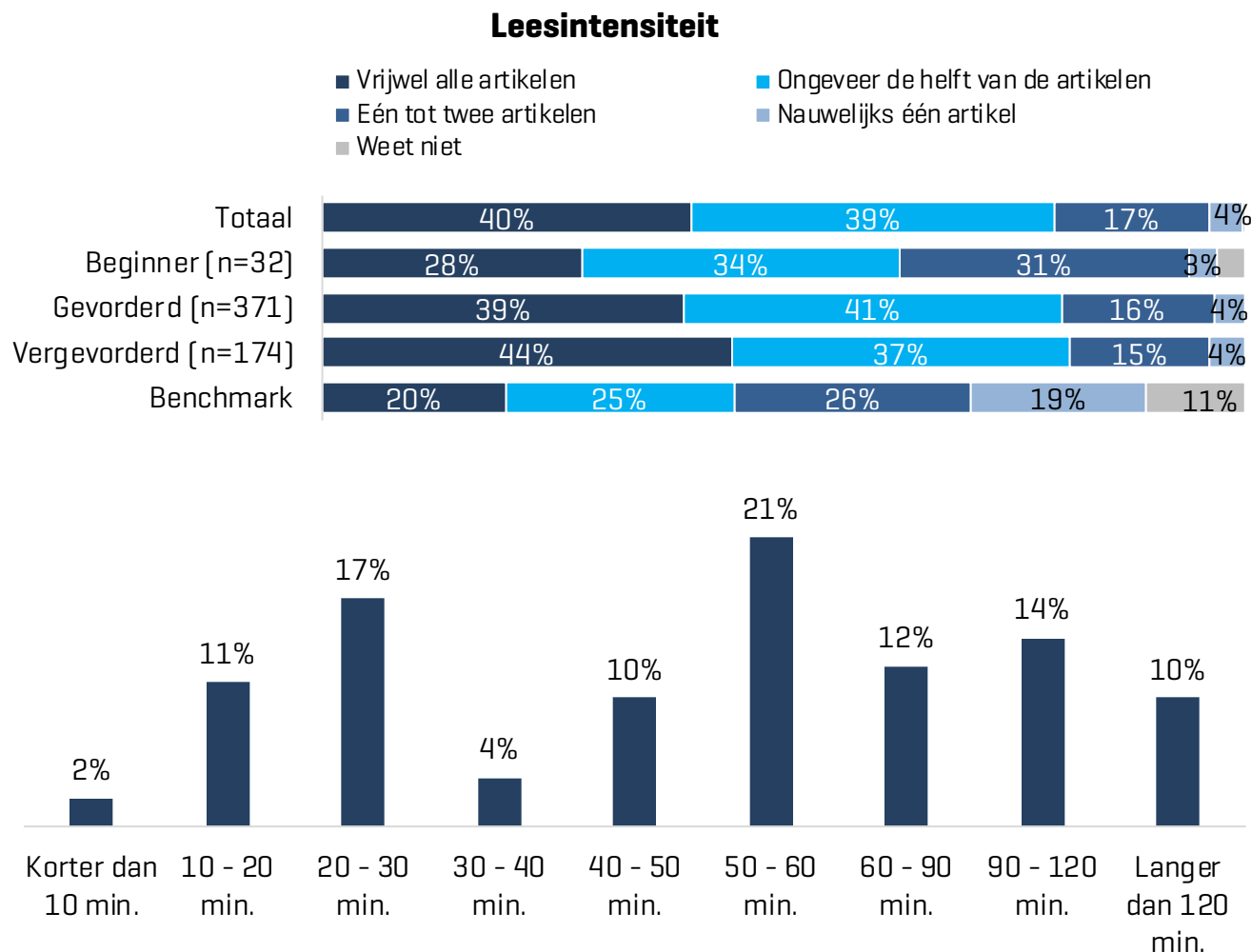
De informatiezoekende- en ervaren/betrokken bridger zijn de twee groepen die *Bridge* het meest inzien/lezen [resp. 85% en 96%]. Slechts 11% van de fanatieke online bridgers geeft aan het blad ingezien te hebben.

Een ongeveer even grote groep beginners en vergevorderden geeft aan na ontvangst het blad te hebben ingezien [resp. 71% vs. 69%].

Van degene die het blad [nog] niet hebben ingezien, geeft veruit de grootste groep [74%] aan nog geen tijd gehad te hebben, maar het later wel in te gaan zien.

Bij de antwoordcategorie 'anders namelijk' vinden we vooral andere verwoordingen van tijdgebrek, zoals een verhuizing, operatie of vakantie.

Leesintensiteit is lager onder beginners



Figuur 4: Kun je aangeven hoeveel artikelen/items je in de laatste editie van *Bridge* hebt gelezen? (n=557)

Figuur 5: Kun je een schatting maken hoeveel tijd je gemiddeld besteedt aan het lezen of doorkijken van *Bridge*? (n=557)

Driekwart van de deelnemers die aangeven *Bridge* in te zien, leest minimaal de helft van de artikelen. In vergelijking met de benchmark ligt de leesintensiteit op een erg hoog niveau.

Als we kijken naar de verschillende subgroepen, zien we dat beginners relatief gezien beduidend minder artikelen lezen dan [ver]gevorderden.

De leestijd is gemiddeld 72 minuten. We zien tussen de verschillende profielen dat de beginnende- en informatiezoekende bridgers het blad minder lang lezen [beide resp. 65 min.] De fanatieke online bridger leest het blad gemiddeld 97 minuten. Tussen de speelniveaus zijn geen opvallende verschillen in leestijd.

Diepte-interviews tonen verschillen in leesgedrag

Ook in de interviews komen het hoge bereik en de hoge levensintensiteit duidelijk naar voren.

*"Ik lees het blad vrijwel meteen.
Zeker binnen een week."*

*"Er gaat nooit een Bridge
ongelezen weg"*

*"Ik sla het gelijk open en lees
dan een paar dingetjes."*

*"Ik lees het vrij snel nadat het op de mat valt. Ik heb
het uit voordat de volgende komt"*

*"Ik scheur sommige rubrieken uit en
die bewaar ik dan. Ik kijk er soms naar
terug. Het brengt je verder."*

Toch vinden we ook hier het verschil tussen de beginners en de [ver]gevorderden. Beginners zijn zich minder bewust van ontvangst en lezen minder onderdelen in *Bridge*.

*"Ik leg het in eerste
instantie op de stapel."*

*"Ik heb steeds minder
interesse in het blad. Het
brengt mij niet genoeg."*

*"Het gebeurt wel eens dat het een paar
weken duurt voordat het plastic eraf gaat."*

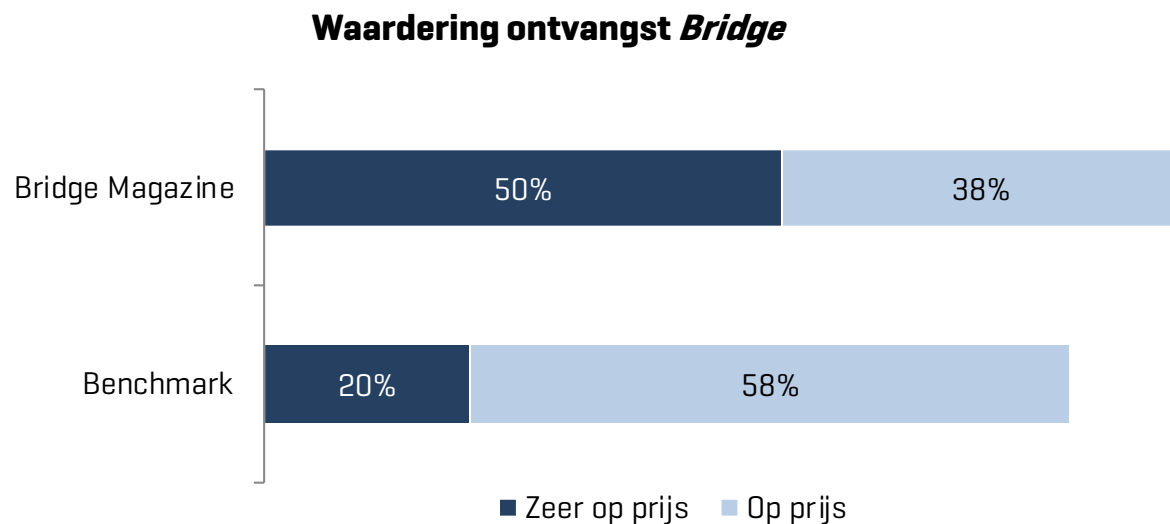
*"Sommige dingen vind
ik minder interessant
maar die horen er ook
gewoon in."*

2

> ***Bridge*** wordt hoog gewaardeerd



Bijna iedereen stelt ontvangst *Bridge* op prijs



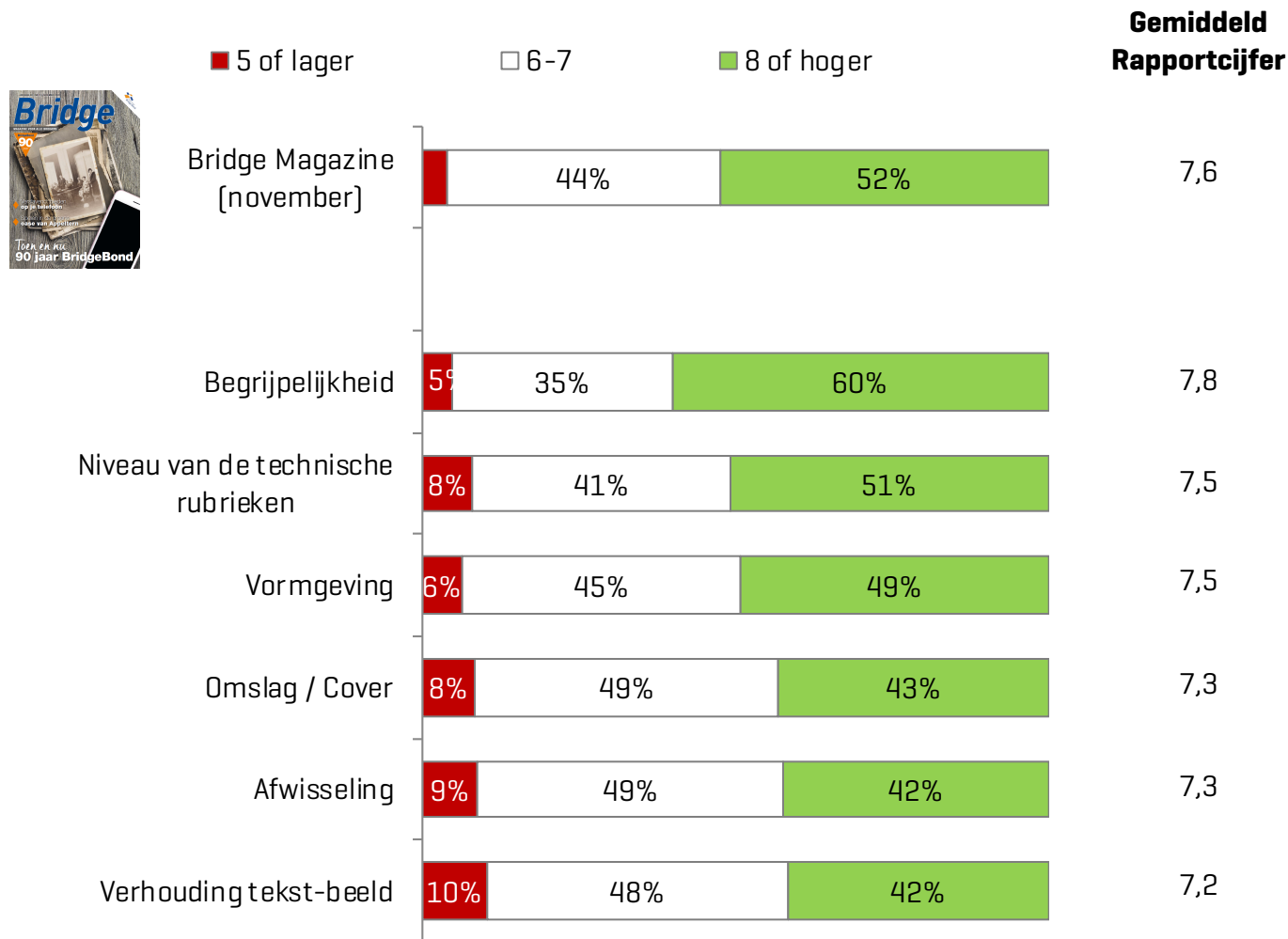
"Het is fijn dat je een blad krijgt waar je blij mee bent."

Maar liefst 88% van de lezers stelt het [zeer] op prijs dat zij *Bridge* ontvangen.

Tussen de verschillende niveaus zien we geen opvallende verschillen in de waardering van ontvangst.

Figuur 6: In hoeverre stel je de ontvangst van *Bridge* op prijs? (n=961)

Bridge wordt hoog gewaardeerd



Figuur 7: Welk rapportcijfer geef je *Bridge* als geheel? (n=932) / Welk rapportcijfer geef je *Bridge* met betrekking tot de volgende aspecten? (n=932)

Het november nummer van *Bridge* als geheel wordt met een gemiddeld rapportcijfer van 7,6 hoog gewaardeerd. Het merendeel geeft een 8 of hoger.

De subgroepen verschillen op een aantal aspecten. Beginners geven de begrijpelijkheid een beduidend lager cijfer dan vergevorderden (resp. 7,2 vs. 8,1).

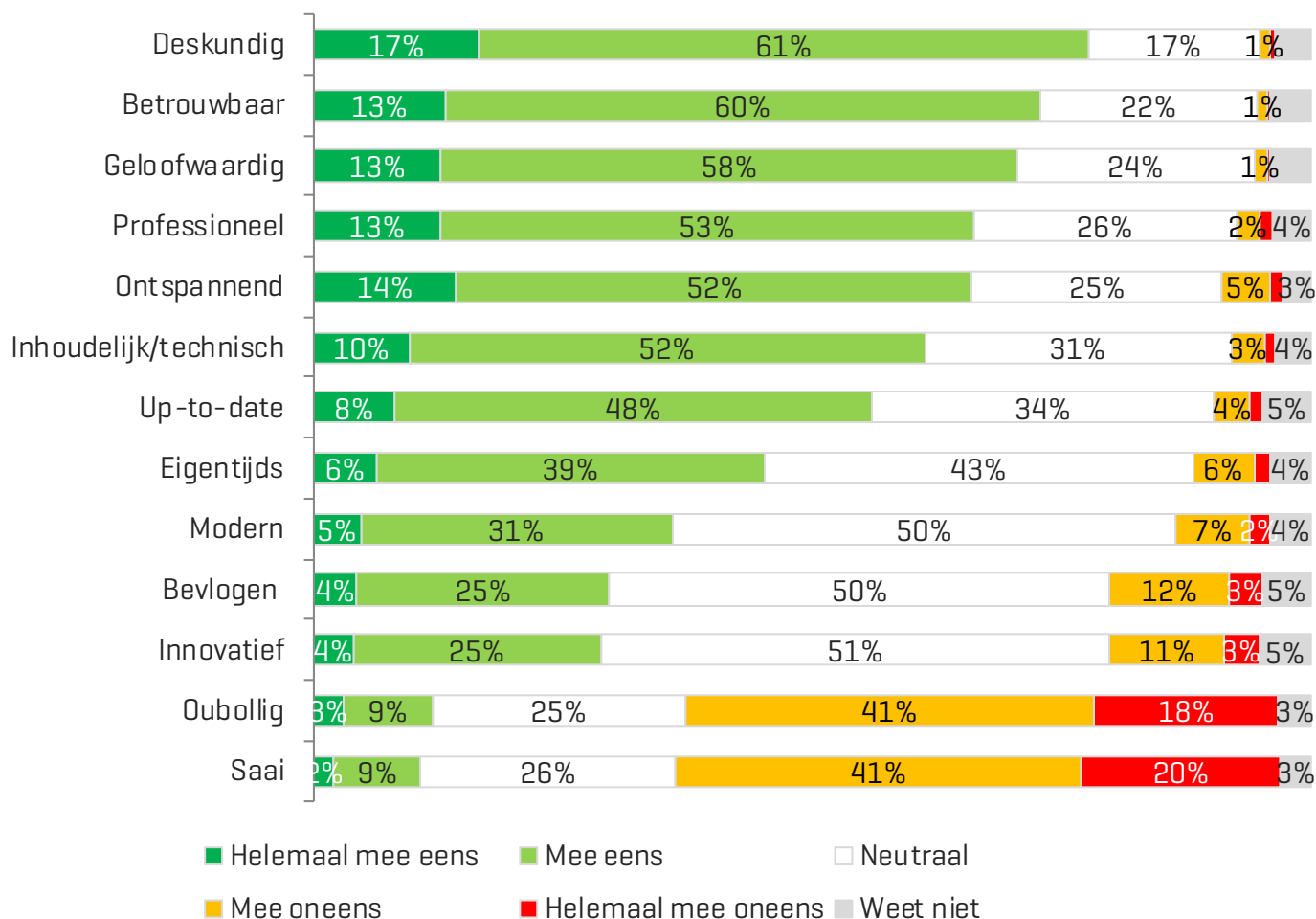
Uit de diepte-interviews blijkt het met name de technische onderdelen zijn voor beginners lastig te begrijpen zijn.

"Ik lees alleen de groene pagina's. Die zijn voor mij nog nét te begrijpen."

"Sommige onderdelen zijn voor mij onleesbaar, te ingewikkeld. Ik heb nog te weinig ervaring."

Bridge is deskundig, betrouwbaar, geloofwaardig, professioneel en ontspannend

'Is (zeer) van toepassing op Bridge'



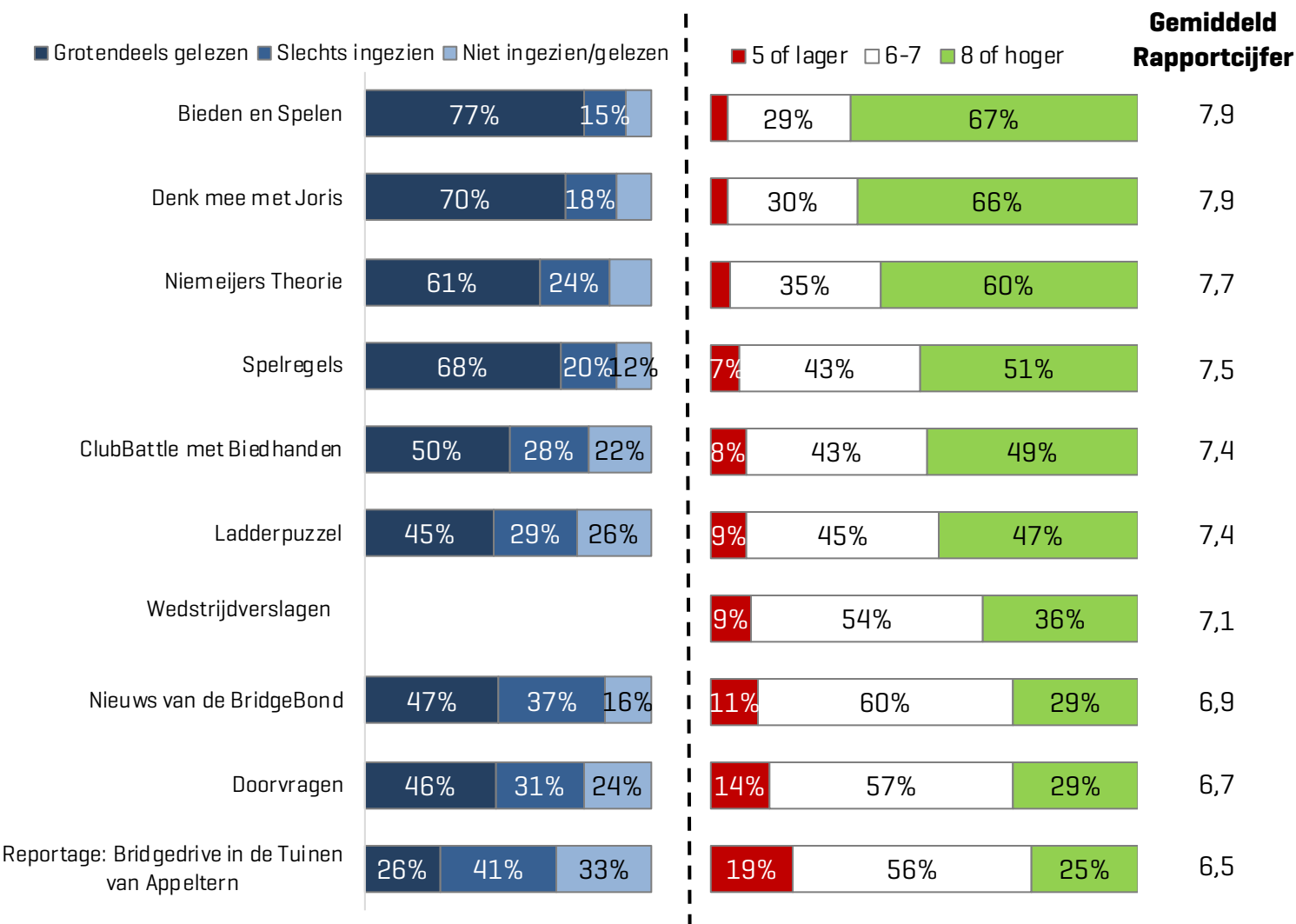
Een grote groep vindt *Bridge* deskundig [78%], betrouwbaar [73%], geloofwaardig [71%], professioneel [66%] en ontspannend [64%].

Slechts een kleine groep vindt het magazine saai [11%].

Beginners (en gevorderden) vinden *Bridge* minder deskundig, geloofwaardig, saai, oubollig en spannend dan vergevorderden.

Figuur 8 : Als je kijkt naar *Bridge* in het algemeen, in welke mate vind je *Bridge* ... [n=932]

Meeste artikelen worden goed gewaardeerd



Bieden en Spelen is het meest gelezen en gewaardeerde [7,9] artikel in *Bridge*.

Ook de rubriek 'Denk mee met Joris' wordt veel gelezen en scoort een hoog gemiddeld rapportcijfer.

De twee minst gewaardeerde artikelen zijn 'Doorvragen' [6,7] en 'Bridgedrive in de Tuinen van Appeltern' [6,5]. Het minst gewaardeerde artikel is tevens het minst gelezen artikel.

Verschillen tussen de subgroepen worden op de volgende pagina's weergegeven.

In de diepte-interviews zien we terug dat beginners wat vaker de human-interest onderdelen lezen en daarnaast de 'begrijpbare' bridgerubrieken.

Figuur 9: Kun je aangeven welke artikelen/items je uit de laatste editie van *Bridge* hebt gelezen? (n=932) / Kun je voor elk van deze rubrieken een rapportcijfer geven?

Beginners lezen relatief minder artikelen

% grotendeels gelezen

Subgroepen	Man	Vrouw	Beginner	Gevorderd	Vergevorderd
Bieden en Spelen	79%	74%	84%	78%	72%
Denk mee met Joris	76%	59%	48%	68%	78%
Niemeijers Theorie	65%	55%	43%	60%	66%
Spelregels	68%	68%	48%	68%	73%
ClubBattle met Biedhanden	55%	42%	26%	50%	56%
Ladderpuzzel	54%	29%	26%	37%	65%
Nieuws van de BridgeBond	49%	43%	50%	44%	52%
Doorvragen	41%	55%	52%	47%	41%
Reportage: Appeltern	24%	30%	30%	28%	22%

Als we kijken naar de verschillen tussen de subgroepen zien we dat beginners de artikelen minder vaak grotendeels lezen dan [ver]gevorderden.

“De spelletjes bij een verslag doe ik dan weer wel, in m’n hoofd.”

“Ik lees dit onderdeel niet. Er worden spelletjes besproken van geleerde bridgers. Dat bieden snap ik niet, dat ontgaat me.”

“Voor de gewone gemiddelde bridger is dit al snel te hoog.”

“Hierbij lees ik het deel van de mensen wel, maar de spelletjes allemaal niet.”

“Joris vind ik leuk om te lezen, ook al begrijp ik het bridge niet. Het gaat om zijn beleving.”

“Ik lees dit onderdeel niet omdat het over zaken gaat die ik totaal niet snap.”

Tabel 1: Kun je aangeven welke artikelen/items je uit de laatste editie van *Bridge* hebt gelezen?

Waardering rubriek sterk afhankelijk van niveau

Gemiddeld rapportcijfer

Subgroepen	Man	Vrouw	Beginner	Gevorderd	Vergevorderd
Bieden en Spelen	7,9	7,8	8,1	7,9	7,7
Denk mee met Joris	8,1	7,5	6,8	7,8	8,3
Niemeijers Theorie	7,9	7,4	7,5	7,6	7,9
Spelregels	7,5	7,4	7,2	7,5	7,6
ClubBattle met Biedhanden	7,5	7,3	7,0	7,5	7,4
Ladderpuzzel	7,6	6,8	6,6	7,2	7,7
Nieuws van de BridgeBond	7,2	6,8	6,8	7,0	7,2
Doorvragen	6,9	6,9	7,0	6,9	7,0
Reportage: Appeltern	6,5	7,1	7,2	6,8	6,6
Bieden en Spelen	6,3	6,7	7,0	6,6	6,3

Rubrieken die niet of nauwelijks iets met speltechniek te maken hebben [Doorvragen; Reportage Tuinen van Appeltern], worden over het algemeen beter gewaardeerd door beginners.

“Het deel met clubleden vind ik leuk, de spellen zijn weer te moeilijk.”

“Ik lees Joris niet, ik ben al blij als ik mijn eigen conventies kan onthouden.”

“Dit is niet mijn rubriek. Dit is voor de sherrydames, voor de gezelligheidsbridgers.”

“De gedachtes die hij maakt voordat de knoop wordt doorgehakt zijn belangrijk. Dat reflecteer ik op mezelf.”

“Ik vind dit onderdeel leuk om te lezen omdat hij je meeneemt in zijn gedachten.”

Tabel 2: Kun je voor dit artikel een rapportcijfer geven?

Meest gewaardeerde en gelezen artikelen



BIEDEN SPELEN

Oefening baart kunst. Op de volgende pagina's vind je spellen voor verschillende niveaus: starters (groen), clubspelers (blauw) en wedstrijdsters (rood). Speel en probeer gerust een nieuwje hoger, wie weet hoe ver je komt!

TEXAS: SAGDIRA NEMENJES, PETER KLOPPENHOF, MARCOES CORREIA LAROT

Starter

De gevaarlijke hand: Tempo

♣ 73
♥ W 643
♦ H 865
♠ 432

♠ H
♣ A 62
♥ H 52
♦ A 4
♠ A H W 65

Minst gewaardeerde en gelezen artikelen



1. Reportage: Bridgedrive in de tuinen van Appeltern
Rapportcijfer: 6,6 – 26% zeker wel gelezen
2. Doorvragen
Rapportcijfer: 6,7 – 46% zeker wel gelezen
3. Nieuws over de BridgeBond
Rapportcijfer: 6,9 – 47% zeker wel gelezen



Onderwerp vaak reden om artikel niet te lezen

Redenen niet gelezen

Artikelen	Onderwerp	Te makkelijk	Te moeilijk	Vormgeving	Gaat niet over bridge	Foto's
Nieuws van de BridgeBond [n=80]	61%	8%	4%	5%	0%	0%
Bieden en Spelen [n=46]	35%	37%	4%	7%	0%	0%
Denk mee met Joris [n=64]	48%	3%	14%	3%	0%	0%
Doorvragen [n=118]	65%	17%	3%	3%	0%	0%
Niemeijers Theorie [n=76]	32%	8%	21%	4%	0%	0%
Reportage: Appeltern [n=167]	71%	2%	1%	1%	12%	2%
ClubBattle [n=111]	55%	9%	7%	2%	1%	1%
Spelregels [n=63]	49%	6%	8%	2%	3%	2%
Ladderpuzzel [n=132]	59%	0%	15%	4%	2%	0%

Aan degene die een bepaald artikel niet hadden gelezen vroegen wij naar de reden. In de meeste gevallen blijkt het onderwerp niet aan te spreken.

Dir is het sterkst het geval bij de reportage ‘Tuinen van Appeltern’. Een relatief grote groep (12%) geeft bovendien aan dit niet te lezen omdat het niet over bridge gaat.

Uit het kwalitatieve onderzoek blijkt dat beginners veel onderdelen uit *Bridge* niet lezen vanwege het [te] hoge niveau. Verg gevorderden lezen onderdelen met name niet vanwege het niet aansprekende onderwerp. Als er in een artikel geen spellen staan, wordt het door verg gevorderden vluchtig gelezen of overgeslagen.

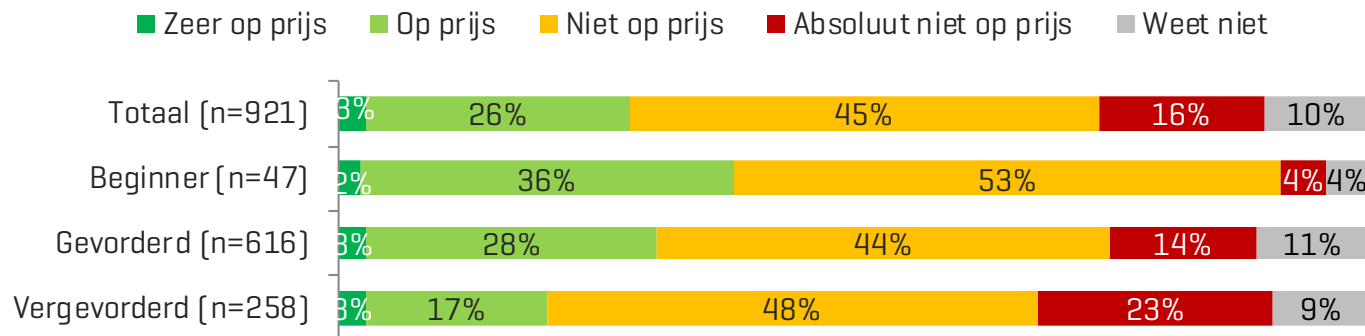
“Ik ben geïnteresseerd in de spellen, niet in de mensen.”

“Ik vind het veel leuker om de spelletjes te doen.”

Tabel 3: Wat is de voornaamste reden waarom je het onderdeel niet hebt gelezen?

Lifestyle spreekt alleen aan als er link met bridge is

Waardering lifestyle rubriek



"Ik pak het blad er niet voor op, maar vind het wel leuk. Het hoeft niet alleen star het bridgen te zijn."

"Ik sla dit onderdeel over. Het blad moet natuurlijk vol en overal staan dingen die ik niet vind passen. Het stoort me niet."

"Ik zou dit onderdeel wel lezen als het raakvlakken heeft met bridge. Dat hoeft niet heel stikt te zijn."

"Men pakt het bridgeblad om over bridge te lezen. Dit kan een zijpad zijn. Je moet altijd het verband met bridge erin zetten."

"Ik vind het prima als het erin staat. Het stoort me niet."

"Het moet een link hebben met bridge."

"Het hoeft er wat mij betreft niet uit. Als het niet met bridge te maken heeft voelt het als bladvulling. Het moet een aspect van bridge zijn."

"Iets over een computerbril kan nog wel, dat is ook handig voor bridgen."

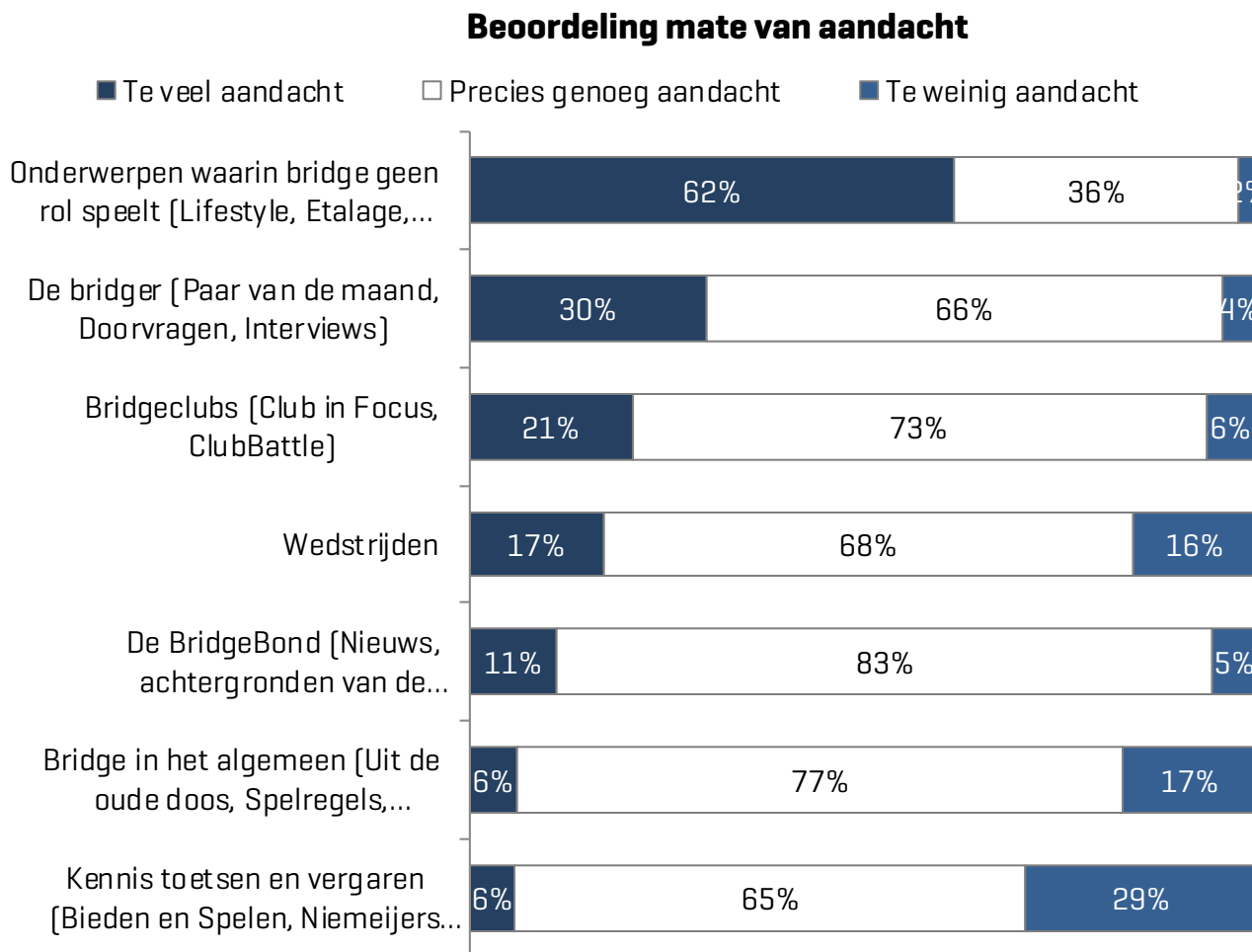
Ongeveer drie op de tien leden geven aan dat zij artikelen zonder bridge-inhoud (Lifestyle) op prijs stellen. Maar er is een beduidend grotere groep (61%) die dit (absoluut) niet op prijs stelt.

Tussen de subgroepen zien we dat beginners de rubriek vaker [zeer] op prijs stellen dan vergevorderden [resp. 38% vs. 20%].

Uit het kwalitatieve onderzoek komt enige nuancering naar voren. De lifestyle rubriek hoeft niet per se direct met het bridgespel te maken te hebben als er maar wel op een andere manier een link met bridge is.

Figuur 10: In welke mate stel je het op prijs dat er in elke editie een artikel staat zonder bridge-inhoud? (n=921)

Lezers willen meer aandacht voor het spel



Voor de meeste onderwerpen geldt dat de grote meerderheid vindt dat *Bridge* er voldoende aandacht aan besteedt. Uitzondering zijn de onderwerpen waarin bridge geen rol speelt. 62% vindt dat hier te veel aandacht voor is.

Ook vindt een aanzienlijke groep [30%] dat de bridger te veel aandacht krijgt.

Onderdelen die relatief te weinig aandacht krijgen zijn bridge in het algemeen [17%] en kennis, toetsen en vergaren [29%].

Vergevorderden vinden vaker dan beginners en gevorderden dat er te veel aandacht is voor de bridger en lifestyle.

Figuur 11: In welke mate vind je dat *Bridge* over het algemeen aandacht besteedt aan de volgende onderwerpen? (n=921)

Meer of minder aandacht per profiel

% te veel aandacht [% te weinig aandacht]	Ervaren / betrokken bridger	Gezellig- heids bridger	Vergevorderde bridger	Beginnende bridger	Informatie- zoekende bridger	Fanatieke online bridger
Onderwerpen waarin bridge geen rol speelt	77% [1%]	51% [4%]	62% [2%]	46% [0%]	77% [1%]	54% [3%]
De bridger	36% [1%]	17% [5%]	29% [6%]	25% [4%]	51% [1%]	29% [7%]
Bridgeclubs	15% [10%]	21% [5%]	16% [10%]	25% [4%]	28% [5%]	31% [5%]
Wedstrijden	6% [21%]	16% [9%]	20% [19%]	25% [4%]	10% [42%]	26% [9%]
De BridgeBond	9% [6%]	9% [4%]	8% [6%]	13% [0%]	15% [8%]	19% [5%]
Bridge in het algemeen	2% [18%]	5% [15%]	3% [19%]	4% [21%]	5% [21%]	19% [9%]
Kennis toetsen en vergaren	1% [41%]	7% [25%]	7% [23%]	2% [25%]	4% [39%]	12% [23%]

In de tabel hiernaast zijn de verschillen tussen de profielen getoond of men vindt dat er te veel of te weinig aandacht wordt besteed.

Tabel 4: In welke mate vind je dat *Bridge* over het algemeen aandacht besteedt aan de volgende onderwerpen? [n=921]

Verschillen tussen speelniveaus

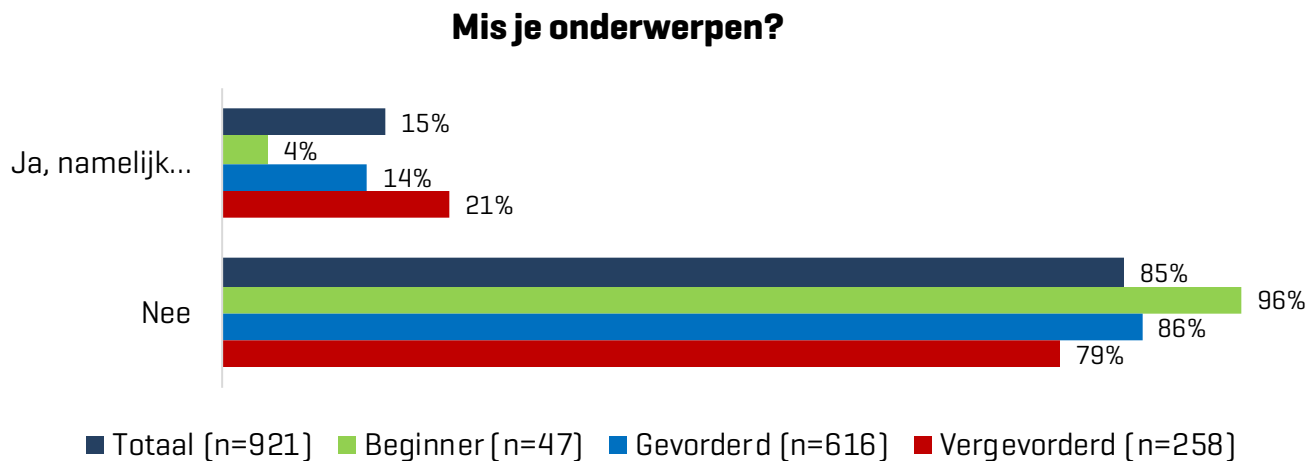
Beoordeling mate van aandacht

<i>% te veel aandacht [% te weinig aandacht]</i>	Beginner	Gevorderd	Vergevorderd
Onderwerpen waarin bridge geen rol speelt	49% [0%]	59% [2%]	71% [2%]
De bridger	21% [2%]	28% [5%]	36% [3%]
Bridgeclubs	21% [4%]	22% [7%]	17% [6%]
Wedstrijden	26% [2%]	19% [9%]	10% [33%]
De BridgeBond	11% [0%]	11% [5%]	12% [7%]
Bridge in het algemeen	2% [15%]	6% [15%]	6% [21%]
Kennis toetsen en vergaren	6% [23%]	7% [26%]	3% [38%]

In de tabel hiernaast zijn de verschillen tussen de niveaus getoond of men vindt dat er te veel of te weinig aandacht wordt besteed.

Tabel 5: In welke mate vind je dat *Bridge* over het algemeen aandacht besteedt aan de volgende onderwerpen? (n=921)

Slechts een kleine groep mist onderwerpen



Missende onderwerpen
• Meer spellen [10%]
• Speluitleg [9%]
• Aandacht voor het technische aspect [9%]
• Arbitragegevallen [5%]

Een kleine groep [15%] van de leden geeft aan onderwerpen te missen in *Bridge*. Het zijn relatief vaak de [ver]gevorderde bridgers die iets missen.

Bij doorvragen blijkt dan men niet zozeer geheel nieuwe onderwerpen mist, maar dat men vooral meer wil van onderwerpen die al in *Bridge* staan.

In het kwalitatieve deel kwam een paar keer naar voren dat men wat humor mist en onderdelen die nog beter aansluiten bij het eigen niveau.

"Ik mis humor in het blad."

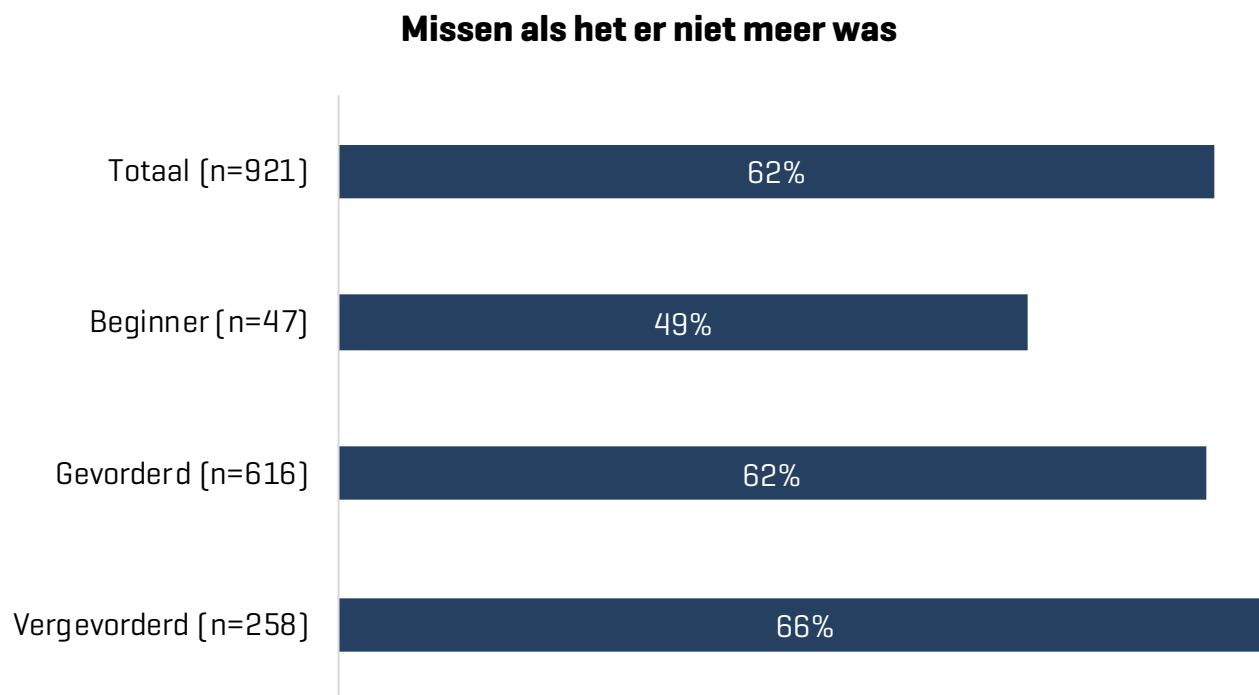
"Een grappig geschreven verhaal, of een column."

"Ik mis uitdaging voor de echt goede spelers."

"Meer voor beginners zoals ik."

Figuur 12: Zijn er onderwerpen die je mist in *Bridge*? (n=921)

Merendeel zou *Bridge* missen



Bijna twee derde (62%) van de leden geeft aan *Bridge* te gaan missen als het er niet meer was.

Het verschil in de mate waarin men *Bridge* zou missen, is groot. Beginners (49%) zouden *Bridge* beduidend minder missen dan de (ver)gevorderden (resp. 62% en 66%). Dit beeld werd bevestigd in het kwalitatieve onderzoek.

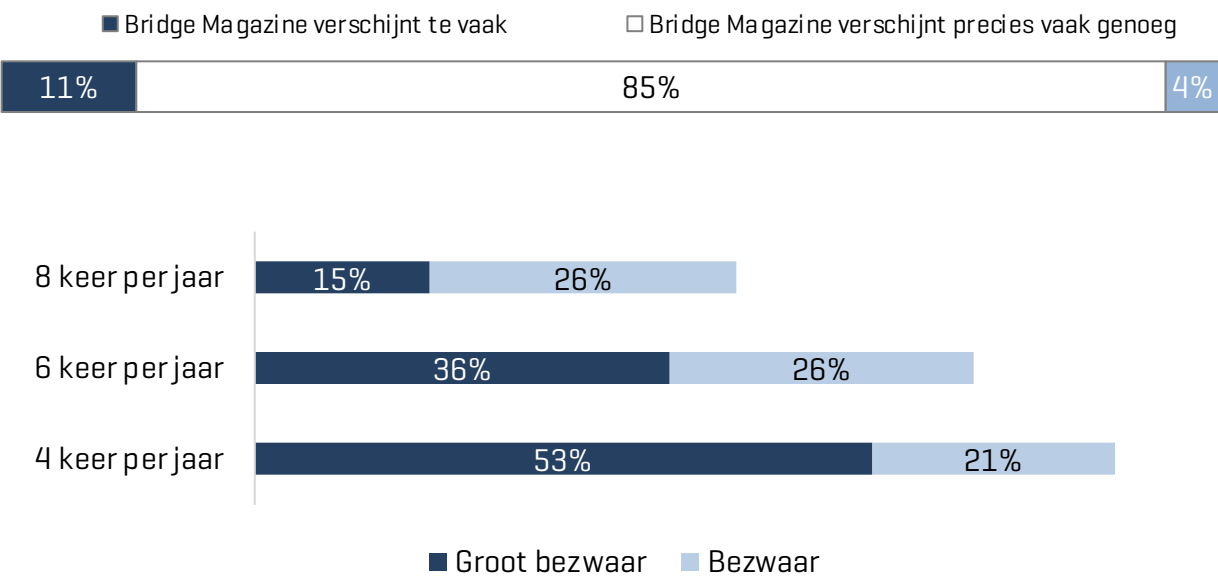
Daarnaast geven meer mannen (67%) dan vrouwen (54%) aan het blad te gaan missen.

De betrokken en ervaren bridger (81%) zal het blad het meest missen. Slechts 43% van de fanatieke online bridgers, 54% van de gezelligheidsbridgers en 55% van de beginnende bridgers zal het blad missen.

Figuur 13: Zou je *Bridge* missen als je het niet meer zou ontvangen? (n=921)

Verlaging frequentie stuit op bezwaar

Verschiiningsfrequentie



"Ik zou het jammer vinden als het blad acht keer per jaar verschijnt."

"Het is geen ramp als het acht keer per jaar komt. Maar als het minder wordt, dreigt de belangstelling ook achteruit te gaan."

"Ik denk dat de frequentie nu, en bij acht keer per jaar, voor genoeg binding zorgt. Bij minder komt de binding in gevaar."

85% van de leden vindt dat *Bridge* precies vaak genoeg verschijnt. Verlaging van de frequentie stuit op weerstand, zeker wanneer de frequentie minder dan 8 keer per jaar zou zijn. Over het algemeen geldt dat wanneer men [ver]gevorderd is, men een groter bezwaar heeft.

	Niveau	Groot bezwaar	Bezwaar
8 keer	Beginner	11%	15%
	Gevorderd	15%	25%
	Vergevorderd	16%	31%
6 keer	Beginner	19%	32%
	Gevorderd	35%	25%
	Vergevorderd	41%	27%
4 keer	Beginner	32%	34%
	Gevorderd	51%	21%
	Vergevorderd	61%	17%

Figuur 14: Wat vind je van de verschijningsfrequentie van *Bridge*? (n=921)
Figuur 15: Zou je er bezwaar tegen hebben als *Bridge* 8, 6 of 4 keer per jaar zou verschijnen? (n=921)

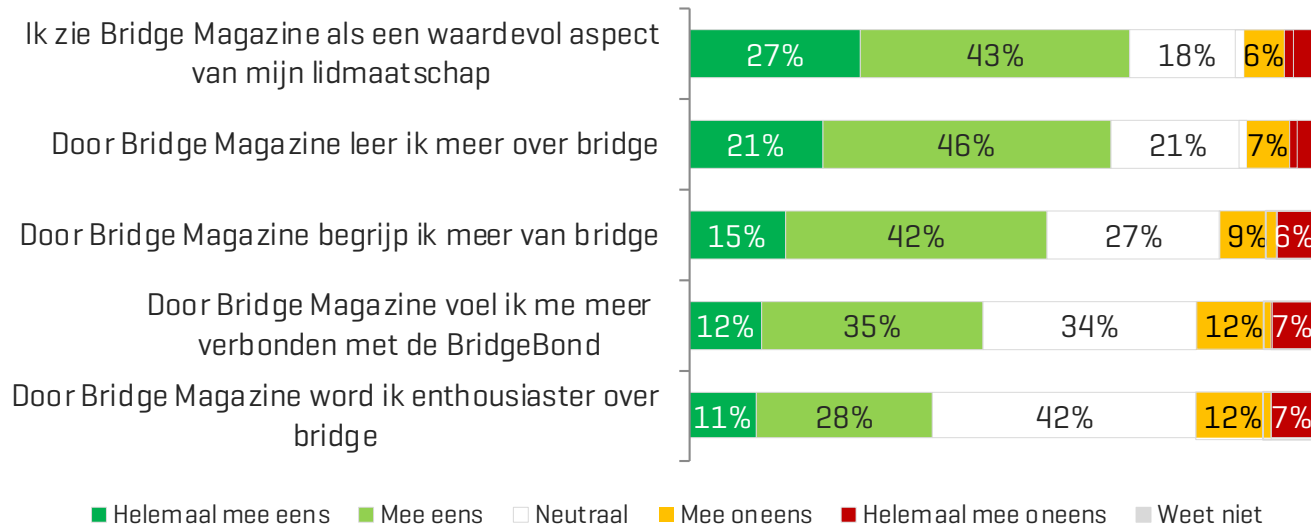
3

> ***Bridge*** heeft een positief effect op de lezer



Bridge heeft een positief effect op leden

Stellingen



Figuur 16: In hoeverre ben je het eens met de volgende stellingen? (n=921)

% [helemaal] mee eens	Beginner	Gevorderd	Vergevorderd
... als waardevol aspect van lidmaatschap	60%	70%	72%
... leer ik meer over bridge	62%	72%	56%
... begrijp ik meer van bridge	62%	62%	43%
... voel ik me meer verbonden met de BridgeBond	38%	46%	50%
... word ik enthousiaster over bridge	43%	41%	33%

Bridge heeft op veel vlakken een aanzienlijk effect, zoals blijkt uit de figuur op de ze pagina.

In de tabel zijn de verschillen tussen de niveaus weergegeven. Opvallend is dat beginners zich beduidend minder verbonden voelen met de BridgeBond dan de [ver]gevorderden [resp. 38% vs. 46% en 50%].

Daarnaast zien beginners *Bridge* als een minder waardevol aspect van lidmaatschap dan [ver]gevorderden.

"Als ik minder zou kunnen afdragen door geen blad te ontvangen, zou ik daarvoor kiezen."

Effecten op achterban lopen uiteen

Stellingen

% (helemaal) mee eens	Ervaren / betrokken bridger	Gezelligheids bridger	Vergevorderde bridger	Beginnende bridger	Informatiezoekende bridger	Fanatieke online bridger
... als waardevol aspect van lidmaatschap	88%	66%	73%	66%	70%	49%
... leer ik meer over bridge	75%	65%	63%	75%	66%	47%
... begrijp ik meer van bridge	66%	58%	57%	73%	59%	32%
... voel ik me meer verbonden met de BridgeBond	61%	45%	43%	48%	47%	29%
... word ik enthousiaster over bridge	49%	40%	28%	55%	43%	17%

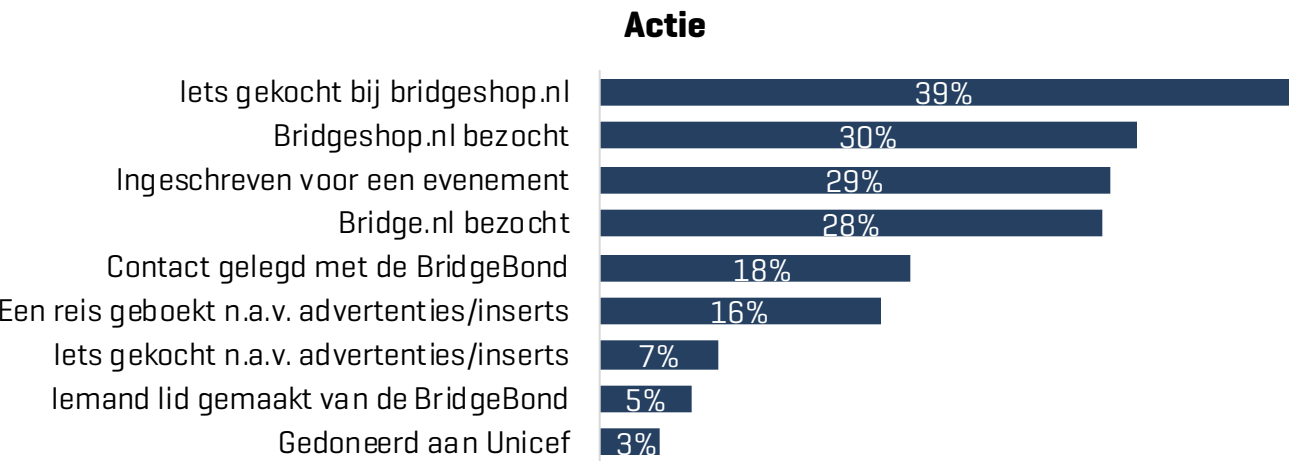
In de tabel hiernaast staan de effecten van *Bridge* vermeld naar profiel.

Bridge heeft over het algemeen het minste effect op de fanatieke online bridger. Het meeste effect heeft *Bridge* op de ervaren bridger en de beginnende bridger.

Net als in de tabel naar speelniveau [zie vorige pagina], wordt duidelijk dat *Bridge* met name bij de ervaren en betrokken bridger een waardevol aspect van het lidmaatschap is en voor binding met de BridgeBond zorgt.

Tabel 6: In hoeverre ben je het eens met de volgende stellingen? (n=921)

Bridge zorgt voor website- en webshopbezoek



Figuur 17: Heb je naar aanleiding van *Bridge* wel eens de volgende acties ondernomen? (n=921)

Niveau	Beginner	Gevorderd	Vergevorderd
Iets gekocht bij bridgeshop.nl	15%	40%	40%
Bridgeshop.nl bezocht	30%	30%	32%
Ingeschreven voor een evenement	0%	29%	34%
Bridge.nl bezocht	21%	29%	29%
Contact gelegd met de BridgeBond	6%	17%	21%
Een reis geboekt n.a.v. advertenties/inserts	0%	17%	15%
Iets gekocht n.a.v. advertenties/inserts	9%	7%	5%
Iemand lid gemaakt van de BridgeBond	0%	4%	8%
Gedoneerd aan Unicef	0%	4%	4%

Bridge leidt er bij een grote groep [39%] toe dat zij wel eens iets gekocht hebben bij bridgeshop.nl.

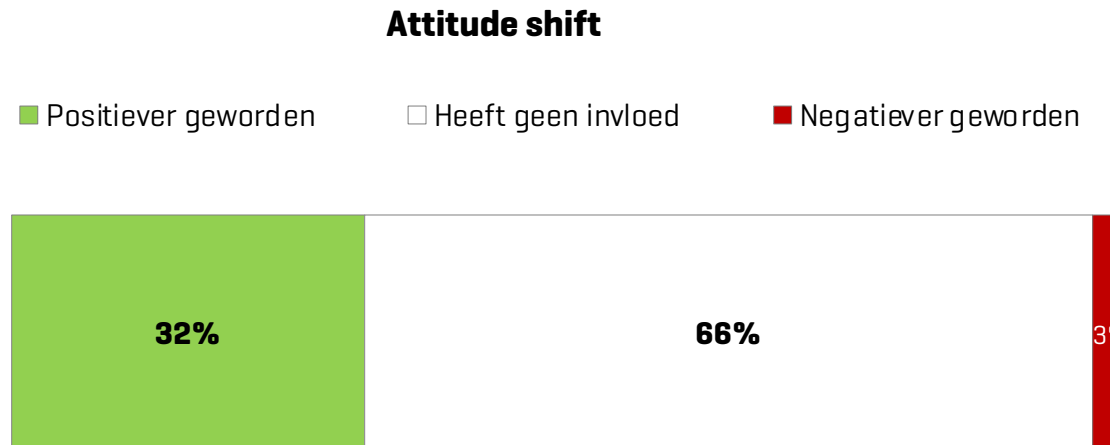
Daarnaast geven ongeveer drie op de tien aan wel eens bridgeshop.nl [30%] en bridge.nl [28%] te hebben bezocht [30%] en zich te hebben ingeschreven voor een evenement [29%].

Over het algemeen geldt dat naar mate men meer gevorderd is, men vaker actie onderneemt.

Daarnaast ondernemen mannen vaker actie dan vrouwen.

Stellingen	% ja
Ik bewaar <i>Bridge</i> nadat ik het gelezen heb	47%
Ik vertel aan vrienden en familie over <i>Bridge</i>	27%
Ik geef <i>Bridge</i> aan anderen om te lezen	27%

Een derde door magazine positiever over BridgeBond



Bijna een derde [32%] geeft aan door *Bridge* een positiever beeld te hebben gekregen van de BridgeBond.

Slechts 3% geeft aan negatiever te zijn geworden.

Mannen geven vaker aan positiever te zijn geworden dan vrouwen [resp. 35% vs. 26%].

Daarnaast zijn leden die competitie spelen vaker positiever geworden [resp. 34% vs. 26%].

Tussen de niveaus zijn geen opvallende verschillen te zien in positieve attitudeverandering.

Figuur 17: Heeft *Bridge* invloed op het beeld dat je hebt van de BridgeBond? (n=921)