

UITSPRAAK VAN DE COMMISSIE VAN BEROEP

Beroep tegen:	de besluiten van de Straf- en Tuchtcommissie van de NBB van 9 februari 2021
Ingesteld door:	de heer en mevrouw X, verder te noemen appellanten
Datum beroep:	6 maart 2021
Datum tussenuitspraak:	19 april 2021
Datum uitspraak:	13 juli 2021
Zaaknummer:	B 21-01
Trefwoorden:	vals spel, gedeeltelijke vernietiging uitspraak STC, restitutie beroepsgeld

Samenvatting

De Commissie van Beroep (verder: CvB) heeft op 19 april jl. in een tussenuitspraak drie niet eerder bij deze zaak betrokken leden van de Commissie Eerlijk Spel van StepBridge gevraagd om een deskundigenoordeel ter zake van de 81 in het betreffende online parenkampioenschap door appellanten gespeelde spellen en ter beantwoording van de vraag of er voldoende aanwijzingen zijn om, rekening houdend met het spelniveau van appellanten, te kunnen concluderen dat appellanten bij het bieden en/of (tegen)spelen informatie over elkaars handen of anderszins met betrekking tot het (tegen)spel hebben uitgewisseld. De deskundigen hebben op 5 mei hun rapport uitgebracht en daarin geconcludeerd het zeer waarschijnlijk te achten dat tijdens het spelen van de (81) spellen ongeoorloofde informatie is uitgewisseld.

De zaak is mondeling behandeld tijdens een digitale 'zoom-sessie' op 16 juni 2021, waarbij ook een aantal spellen met afwijkende acties is besproken. Appellanten hebben volhard in hun ontkenning van het ten laste gelegde vals spel. De CvB stelt zich evenwel op het standpunt dat sprake is van sterke aanwijzingen voor het ongeoorloofd uitwisselen van informatie door appellanten over elkaars handen. Gelet op de aard van de aanwijzingen en de rapportage van de deskundigen, acht de CvB de conclusie 'vals spel' terecht getrokken.

In de tussenuitspraak van 19 april 2021 heeft de CvB aangegeven dat de Straf- en Tuchtcommissie (verder: STC) de schuldigverklaring in casu, gezien de beperkte en expliciete inhoud van tenlastelegging, ten onrechte mede heeft gebaseerd op de uitkomsten van het DDOLAR-onderzoek van 982 spellen. In zoverre dient het beroep van appellanten dan ook gegrond te worden verklaard en dienen de besluiten van de STC van 9 februari 2021 te worden vernietigd. In verband daarmee wordt de hoogte van de opgelegde straf aangepast tot schorsing van zes maanden, waarvan drie maanden voorwaardelijk, met een proeftijd van één jaar. Aan appellanten wordt het beroepsgeld gerestitueerd.

Feitelijke gegevens

De CvB heeft bij tussenuitspraak van 19 april 2021 als deskundigen benoemd drie leden van de Commissie Eerlijk Spel (CES).

De deskundigen hebben op 5 mei 2021 hun rapport uitgebracht en daarin het volgende geconcludeerd:

‘Onze gemeenschappelijke conclusie is, dat wij het zeer waarschijnlijk achten dat tijdens het spelen van bovengenoemde (81) spellen ongeoorloofde informatie is uitgewisseld. In het algemeen viel het fors aantal afwijkende acties op. Op ongeveer een derde van de spellen gebeurde iets opvallends. Dit gegeven zegt nog niet veel en kan beïnvloed worden door stijl en niveau van de betrokken spelers. Wat wel van belang is, is de mate van succes van die acties. Bij afwijkende acties verwacht je dat een minderheid goed afloopt. Bij de hier geconstateerde acties paste in meer dan 80% de hand van partner bij de gekozen actie. Dit leidde overigens niet in alle gevallen tot een goede score op het spel, maar wel vaak. Bij de keuze voor een uitkomst was bovenstaand fenomeen het duidelijkst aanwezig.’

Partijen zijn in de gelegenheid gesteld op het rapport te reageren. Het Bondsbestuur en de DKL hebben van die mogelijkheid afgezien. Appellanten hebben in een korte reactie geklaagd over de summiere motivering van het rapport en aangegeven dat zij daardoor niet in staat waren inhoudelijk te reageren.

De zaak is behandeld ter zitting van 16 juni 2021, i.v.m. de corona-maatregelen via het programma ‘Zoom’. Daarbij waren naast ondertekenden, leden van de CvB, aanwezig: appellanten, de directeur van het Bonds bureau, de DKL en de voorzitter-coördinator van de deskundigen.

Appellanten hebben volhard in hun ontkenning van het ten laste gelegde vals spel. Desgevraagd heeft de voorzitter van de deskundigen de uitgebrachte analyse toegelicht en ter illustratie/voorbeeld 4 van de 81 onderzochte spellen besproken met als thema: ‘Uitkomen en evt. de switch daarna’.

Appellanten hebben voor hun reactie op ook deze 4 spellen verwezen naar hun weerwoord op de aanklacht van de DKL, welk weerwoord deel uitmaakt van het dossier.

De DKL heeft ter zitting nog verklaard dat 2 van de 4 voorbeeldspellen expliciet door derden bij hem, voorafgaand aan zijn aanklacht, zijn aangemeld, met een daaraan door die derden gekoppeld vermoeden van vals spel.

Overwegingen CvB

De CvB stelt zich op het standpunt dat sprake is van sterke aanwijzingen voor het ongeoorloofd uitwisselen van informatie door appellanten over elkaars handen. Gelet op de aard van de aanwijzingen en de rapportage van de deskundigen, acht de CvB de conclusie 'vals spel' terecht getrokken.

Daarbij speelt mede een rol dat appellanten als echt- en bridgepaar in dezelfde woning verbleven tijdens het spelen van de in de tenlastelegging genoemde 81 spellen. Deze omstandigheid is op zich geen bewijs of directe aanleiding tot vals spel, maar biedt - anders dan als op verschillende locaties wordt gespeeld - wel een relatief eenvoudige mogelijkheid tot vals spel.

De CvB onderschrijft ook het oordeel van deskundigen dat bij afwijkende acties naar verwachting een belangrijk aantal acties slecht afloopt, terwijl in de onderzochte spellen in meer dan 80% de hand van de partner paste bij de gekozen actie, hetgeen als appellanten belastend wordt aangemerkt. Het schriftelijk weerwoord van appellanten (op de aanklacht van de DKL) heeft de CvB er niet van kunnen overtuigen dat de belastende acties waren ingegeven door een logische redenering of het biedsysteem van appellanten.

Met de Straf- en Tuchtcommissie (STC) en met overneming van de ter zake in de besluiten van de STC opgenomen motivering is de CvB van oordeel dat aan appellanten een straf dient te worden opgelegd.

Het gegeven dat de CvB in de tussenuitspraak van 19 april 2021 het beroep van appellanten in zoverre gegrond heeft verklaard, dat de tweede grondslag van de schuldigverklaring, gebaseerd op de DDOLAR-methode (onderzoek 982 spellen), niet in de beoordeling had mogen worden betrokken gezien de beperkte en expliciete inhoud van de tenlastelegging, brengt met zich dat de CvB de uitspraak van de STC van 9 februari 2021 zal vernietigen, voor zover deze mede op de genoemde DDOLAR-methode is gebaseerd. In verband daarmee zal ook de opgelegde straf worden aangepast van een schorsing van één jaar tot een schorsing van zes maanden, waarvan drie maanden voorwaardelijk met een proeftijd van één jaar. Deze proeftijd loopt alleen gedurende de tijd dat appellanten daadwerkelijk lid zijn van de NBB.

De CvB bepaalt dat de door de STC bevolen geanonimiseerde publicatie van de uitspraak van 9 februari 2021 achterwege kan blijven, nu de uitspraak van de CvB standaard en op de gebruikelijke wijze zal worden gepubliceerd op de website van de NBB.

Aan appellanten zal, nu hun beroep gedeeltelijk gegrond is verklaard, het beroepsgeld worden gerestitueerd.

Uitspraak

De CvB

Verklaart het beroep van appellanten gedeeltelijk gegrond, zoals hierboven uiteengezet.

Verwerpt het beroep voor het overige.

Veroordeelt appellanten, zowel gezamenlijk als bridgepaar, als ieder individueel, tot een schorsing van zes maanden, waarvan drie maanden voorwaardelijk met een proeftijd van één jaar, ingaande de dag na de dagtekening van deze uitspraak.

Bepaalt dat het betaalde beroepsgeld aan appellanten wordt gerestitueerd.

Aldus beslist op 14 juli 2021 door



H.J. Suyver



M. Bakker



A.W. van 't Hoenderdal