

UITSpraak

Uitspraak van de Straf- en Tuchtcommissie (de commissie) als bedoeld in artikel 9, derde lid, van de Statuten van de Nederlandse Bridge Bond (NBB) in de zaak tegen <<NAAM>> (beklaagde).

1. Het bestuur van de NBB heeft de zaak aanhangig gemaakt bij de commissie in december 2021. De commissie heeft de stukken bestudeerd, te weten een e-mail van Dehlia van Herwijnen, namens het Bondsbestuur, van 15 november 2021, een overzicht van data waarop beklagde gespeeld heeft en Meesterpunten heeft gewonnen, alsmede twee e-mails van <<NAAM>>.
2. De commissie heeft bepaald dat de zaak ter zitting van 1 februari 2022 wordt behandeld. <<NAAM>>, beklagde, is uitgenodigd.
3. De beklagde wordt ten laste gelegd dat hij op verschillende tijdstippen in de periode van 10 april 2021 tot en met 10 oktober 2021 te <<PLAATSEN>>, in ieder geval in Nederland, meermaals handelingen heeft verricht en/of zich schuldig heeft gemaakt aan gedragingen die de Nederlandse Bridge Bond schade of kunnen schaden, immers heeft hij, nadat hem door de Straf- en tuchtcommissie bij uitspraak van 9 maart 2021 een onvoorwaardelijke schorsing als lid van de NBB van zes maanden en een voorwaardelijke schorsing van eveneens zes maanden, met een proeftijd van twee jaar, waren opgelegd, welke schorsingen en proeftijd waren ingegaan een maand na de verzending van die uitspraak, derhalve op 9 april 2021, toen daar meermaals, met opgave van zijn lidnummer van de NBB, deelgenomen aan een bridgereis, aan bridgedrives en/of clubavonden en heeft hij daarbij Meesterpunten gewonnen.
4. Beklaagde heeft de secretaris van de commissie laten weten dat hij niet aanwezig zal zijn op de zitting van 1 februari 2022. Wel zijn verschenen, door via Zoom in te loggen, mevrouw B. van Dobbenburgh-Meyboom, directeur en secretaris mevrouw D. Van Herwijnen.
5. Beklaagde heeft in zijn schriftelijke reacties aanvankelijk ontkend dat hij had gespeeld tijdens zijn schorsing. In zijn tweede reactie zegt hij dat hij dacht dat de schorsing alleen voor StepBridge gold.
6. Beklaagde is voor een eerdere zaak, op 19 februari 2021, uitgenodigd om voor de Straf- en tuchtcommissie te verschijnen, omdat hij werd verdacht van vals spel. De commissie heeft uitspraak gedaan op 9 maart 2021, waarbij zij vals spel bewezen achtte en waarbij beklagde een schorsing als lid van de NBB is opgelegd van een jaar, waarvan een half jaar voorwaardelijk. De onvoorwaardelijke schorsing is, zo blijkt uit punt 13 van de uitspraak, ingegaan een maand na 9 maart, dus op 9 april 2021 en duurde tot 9 oktober 2021.
7. De commissie heeft het door het bondsbureau verstrekte overzicht bestudeerd. Daaruit blijkt dat beklagde op 25 en 26 juni 2021 heeft gespeeld in <<PAATS>> en verder op clubavonden op 22 en 29 september en op 5 en 6 oktober 2021. Bij al die evenementen heeft beklagde zijn lidnummer van de NBB opgegeven en Meesterpunten behaald.

8. Al deze data vallen binnen de schorsingsperiode.
9. De commissie is van oordeel dat de handelwijze van beklaagde zeer ernstig is. Aan hem was wegens veelvuldig vals spelen de zware straf van zes maanden schorsing als lid van de NBB opgelegd, als gevolg waarvan het hem niet was toegestaan aan enige activiteit deel te nemen waarbij de NBB betrokken was. Beklaagde heeft desondanks aan een bridgereis deelgenomen waarbij NBB-Meesterpunten te winnen waren, hij heeft daarbij zijn lidnummer opgegeven en Meesterpunten geïncasseerd. Enige maanden later, toen de schorsing nog voortduurde, is hij op clubavonden gaan spelen bij clubs die bij de NBB zijn aangesloten en heeft ook daar Meesterpunten gewonnen. Beklaagde heeft aldus een aan hem terecht opgelegde straf voor vals spel bewust omzeild, zonder respect voor die beslissing. Hij heeft er daardoor tevens blijk van gegeven geen verantwoordelijkheid te nemen voor zijn eerdere gedragingen. De commissie is van oordeel dat <<NAAM>> daarmee handelingen heeft verricht die de BridgeBond schade.
10. Wat beklaagde heeft aangevoerd, vindt de commissie geen excuus. Als beklaagde de uitspraak van 9 maart 2021 goed gelezen had, had hij kunnen weten dat de schorsing betrekking had op het lidmaatschap van de NBB en niet (alleen) op het spelen op StepBridge. Ook had hij kunnen zien dat de schorsing een maand na 9 maart, derhalve op 9 april zou ingaan en dus zou eindigen op 9 oktober. Als een en ander beklaagde niet duidelijk was, had hij navraag kunnen doen bij de secretaris van de commissie. Dat hij toch heeft gespeeld tijdens de schorsing, valt hem dus te verwijten.
11. De commissie legt beklaagde als straf een nieuwe schorsing als lid van de NBB op van een half jaar.
12. Bij de uitspraak van 9 maart 2021 is beklaagde ook een voorwaardelijke straf opgelegd: een schorsing van zes maanden, met een proeftijd van twee jaar. Die straf kan ten uitvoer gelegd worden als beklaagde tijdens de proeftijd zich opnieuw schuldig maakt aan strafbaar gedrag. De proeftijd is gaan lopen op 9 april 2021. Het tijdens zijn schorsing toch spelen is tijdens de proeftijd gebeurd en is te kwalificeren als nieuw strafbaar feit, dus zal de commissie de straf van zes maanden schorsing nu ook ten uitvoer leggen.
13. Dat betekent dat beklaagde in totaal voor een jaar zal worden geschorst als lid van de NBB. Hij mag in die periode aan geen enkele activiteit deelnemen waar de NBB op enige wijze bij betrokken is. De schorsing gaat in – behoudens beroep tegen deze uitspraak – een maand na de dag waarop deze uitspraak is verzonden, derhalve op 24 maart 2022. De einddatum van de schorsing is 24 maart 2023.
14. De commissie zal ten slotte het Bondsbestuur verzoeken tot (geanonimiseerde) publicatie van deze uitspraak over te gaan.
15. Tegen deze uitspraak staat beroep open bij de Commissie van Beroep (CvB) van de NBB. Het beroep wordt schriftelijk ingesteld bij de CvB en gericht aan het secretariaat van de CvB. Het beroepschrift is gemotiveerd en gaat zoveel mogelijk vergezeld van de op de zaak betrekking hebbende stukken, waaronder in elk geval een afschrift van de uitspraak waartegen het beroep zich richt. Het beroep moet worden ingesteld binnen een maand na de verzending van deze uitspraak.

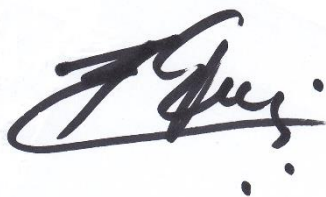
Deze uitspraak is gedaan op 23 februari 2022 door mevrouw M.N. Noorman, voorzitter,
mevrouw A.J. Janmaat-Uijtewaal en de heer R.G.T.J. Bosman.



Mevrouw M.N. Noorman



Mevrouw A.J. Janmaat-Uijtewaal



De heer R.G.T.J. Bosman