

UITSPRAAK VAN DE COMMISSIE VAN BEROEP

Beroep tegen: beslissing WEKO d.d. 13 januari 2023, waarin het invallen van NAAM in team appellant als kennelijke versterking is beschouwd.

Ingesteld door: appellant

Datum beroep: 14 januari 2023

Datum uitspraak: 20 januari 2023

Zaaknummer: B23-01

Trefwoorden : kennelijke versterking, vereenvoudigde afhandeling, ongegrond

Samenvatting

Invallen in de bondsviertallencompetitie is niet toegestaan indien sprake is van een kennelijke versterking; dat is ter beoordeling van de WEKO, die in dit geval oordeelde dat de voorgestelde invaller sterker is dan de speler waarvoor hij zou moeten invallen.

De Commissie van Beroep (hierna : CvB) oordeelt dat de WEKO op basis van de reglementen en na afweging van alle betrokken belangen in redelijkheid tot deze beslissing is gekomen. Het beroep wordt ongegrond verklaard.

Feitelijke gegevens

Appellant heeft voor de laatste ronde op DATUM van de bondsviertallencompetitie een invaller nodig, omdat één van de vaste teamleden is overleden. Verzocht is NAAM toe te laten als invaller. De WEKO wijst het verzoek af omdat sprake is van een kennelijke versterking, als bedoeld in art.23 lid 4 WEKO-besluit inzake sterktebepaling van teams en spelers.

Overwegingen

Appellant is ontvankelijk nu het beroep tijdig is ingesteld en het beroepsgeld is betaald. Gezien het zeer spoedeisende karakter van de zaak (beslissing nodig vóór 22 januari 2023) vindt de behandeling en beoordeling van het beroep plaats door één lid van de CvB (krachtens art.13 van het reglement van de CvB) en wordt een mondelinge behandeling achterwege gelaten. Appellant heeft verklaard daartegen geen bezwaar te hebben. In verband met de vereiste spoed wordt in deze uitspraak volstaan met de dragende motivering van de beslissing. Indien appellant of de WEKO aanspraak maakt op een meer uitgebreide motivering, kan dat aan de secr. van de CvB worden medegedeeld en zal deze in een later stadium worden gegeven.

De WEKO heeft de afwijzende beslissing onderbouwd in het processtuk "WEKO CvB invallen NAAM", waarin de correspondentie (per e-mail) tussen partijen is weergegeven en de gronden waarop de beslissing berust zijn uiteengezet. Appellant is in de gelegenheid gesteld op dit stuk nader te reageren en heeft in die reactie geen nieuwe feiten aangevoerd, maar wel aangegeven bij het ingestelde beroep te volharden.

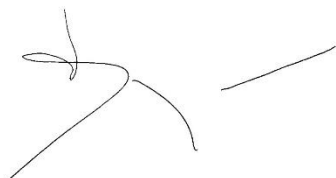
De CvB dient te beoordelen of de WEKO na toetsing van het WEKO-besluit sterktebepaling en na afweging van alle omstandigheden en belangen in redelijkheid tot de aangevallen beslissing heeft kunnen komen.

De CvB stelt vast dat de motivering van de WEKO uitgebreid en ter zake dienend is geweest en dat ook voldoende de trieste aanleiding van het ontstane geschil is meegewogen. De conclusie van de CvB is dat de WEKO in redelijkheid heeft kunnen beslissen dat van een kennelijke versterking sprake is; het beroep is daarom ongegrond.

Beslissing

De Commissie van Beroep verklaart het beroep ongegrond. Het beroepsgeld wordt niet gerestitueerd.

Gewezen op 20 januari 2023



Mr H.J. Suyver