

VRAAG HET BERRY

Soms kom je er aan de bridgetafel met elkaar niet uit. Zou je graag weten welke keuze een bridge-expert zou hebben gemaakt als hij op jouw plek aan tafel had gezeten? Heb jij ook een vraag over een (ingewikkelde) bridgekwesitie? Vraag het Berry! Stuur je vraag per e-mail naar vraaghetberry@gmail.com en ontdek wat jij wilt weten over bridge.

Berry Westra

PANKLAAR

Onlangs kreeg ik het volgende biedprobleem:

West	Noord	Oost	Zuid
-	-	-	1♦
pas	1♥	pas	2♦
pas	3♥	pas	??

♠ V 7 6
♥ -
♦ A H B 10 9 8 4
♣ V 5 4

Ik paste op 3♥, omdat ik eigenlijk nooit sans-atout bied met een renonce en zelden met een singleton. Partners hand:

♠ H 8 4
♥ V B 9 8 5 4
♦ 7 2
♣ A 3

3SA is kansrijk en in ieder geval beter dan 3♥. Wat is jouw advies aangaande dit biedverloop?

Lucie G.

Antwoord

Op zich is het een goed principe om partner in zijn lange kleur te laten spelen als er sprake is van een misfit. Hier heb je echter een ruitenkleur die zomaar goed kan zijn voor zeven panklare slagen. Dan zijn negen slagen in 3SA dichtbij, terwijl de waarde van je ruitenkleur in 3♥ beperkt is.

OPPORTUNISTISCH

Dit spel gaf op onze club veel stof tot discussie:

♠ H 6
♥ V 7 4 2
♦ 10 4
♣ B 10 7 6 5

N
W  O
Z

♠ V 7 5 4 3 2
♥ 10 6 5
♦ A 9 8 6
♣ -

♠ A B 10 9 8
♥ B
♦ B 7 2
♣ A H V 2

VERZOPEN

Ik heb een vraag over een alledaags biedverloop:

West	Noord	Oost	Zuid
-	1♥	1♠	2♣
pas	3♣	pas	5♣
dbl	pas	pas	pas

5♣ gedoubleerd ging twee down. Ik was noord. Mijn partner vond mijn 3♣-bod onbegrijpelijk. Volgens hem had ik 2♦ moeten bieden, want dan had hij daarna 3SA geboden. Ik koos voor 3♣ onder het motto 'zo snel mogelijk de fit vaststellen'. In mijn ogen is dit vooral een pechspel vanwege het 5-0-zitsel in klaveren, maar daar kon mijn partner zich niet in vinden. Enkele clubprominenten waren het ook niet eens over wat hier het juiste biedverloop was. Graag jouw advies.

Klaas van der K.

Antwoord

De kritiek van je partner is wel erg opportunistisch. Wat mij betreft is 3♣ prima: steunen met steun. Dat 2♦ zuid beter uitkomt met het oog op 3SA, maakt het nog niet tot het juiste bod. Zelf zou ik met de zuidhand 3SA boven 5♣ hebben verkozen. Maar natuurlijk is 5♣ ook een goed contract en het klaverenzitsel botte pech. Eentje minder down had ook wel gekund, denk ik zo.

West	Noord	Oost	Zuid
-	-	-	1♠
pas	2♦	pas	?

♠ B 10 8 5 4 3

♥ A H 6 5

♦ 8

♣ A 9

De vraag: Herbied je de zeskaart schoppen of bied je de vierkaart harten? Graag met onderbouwing.

Arno G.

Antwoord

2♥ heeft duidelijk de voorkeur. Reden is dat partner na een 2♠-herbieding niet meer op een vierkaart harten rekent. Met een 1-4-5-3-verdeling kan hij dus zomaar 3SA bieden. En dan is de hartenfit verzopen.

SPELER B

Speler A opende met 1♦. Speler B antwoordde 2♣. Speler A herbood 2♦. Speler B bood nu 2♠. Speler A had ook een vierkaart schoppen, dus zo kwamen zij mooi in 4♠ terecht. Maar achteraf zei speler A: "Vierkaarten die je op eenhoogte kan bieden, mag je nooit overslaan." Speler B vond zijn kaart echter sterk genoeg om reverse te bieden. Daarom eerst de vijfkaart klaveren en daarna de vierkaart schoppen. Wat vindt Berry?

Bets H.

Antwoord

Berry ziet spelers liever omschreven worden als noord en zuid of oost en west, van speler A en speler B raakt hij een beetje in de war. Dat gezegd hebbende is het bieden van speler B prima. ▶

ONHANDIG

Op het volgende spel misten wij als enige paar de hartenfit:



West	Noord	Oost	Zuid
pas	1♦	pas	1♠
pas	2♣	pas	2♠
pas	pas	pas	

Noord vond zijn hand te zwak voor de reverse herbieiding van 2♥, dus trachtte hij via 2♣ zijn vijfkaart ruiten zichtbaar te maken. Voor zuid was 2♥ nu de vierde kleur conventie, vandaar de keuze voor 2♠. Wat doen we onhandig?

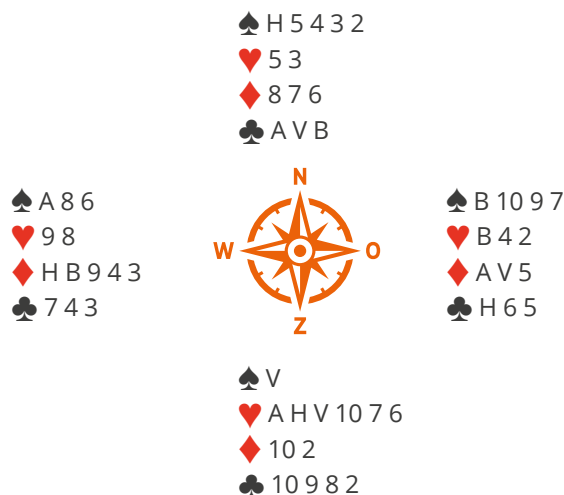
Pieter B.

Antwoord

2♣ is erg onhandig, precies om de reden die je zelf al aangeeft: het maakt van harten de vierde kleur, wat het lastig maakt om in die kleur nog een fit te ontdekken. Noord kan bij de herbieiding beter kiezen tussen 1SA en 2♦. Mijn voorkeur gaat uit naar 1SA, omdat zuid dan altijd nog 2♥ herbieidt met vijf schoppen en vier harten. Na 1♦-1♠-2♦ is dat minder zeker.

THEORIE EN PRAKTIJK

Recentelijk kwam onderstaand spel langs op onze bridge-vereniging:



West	Noord	Oost	Zuid
-	-	-	1♥
pas	1♠	pas	?

Hoe nu verder? Mijn partner en ik verschilden van mening over het te volgen biedverloop. In de praktijk bood zuid 2♣, waarop ik als noord 2SA bood. Met een matig resultaat als gevolg. Mijn partner vond dat ik had moeten kiezen tussen klaveren en harten. Naar mijn mening moet zuid de klaveren overslaan en met 2♥ zelf de troefkleur vaststellen. Wij komen er niet uit, graag jouw mening.

Albert W.

Antwoord

Bij het beantwoorden van deze vraag maak ik graag onderscheid tussen de bidtheorie en het meegestuurde spel.

Bidtheorie: normaliter heeft met een 6-4-verdeling het bieden van de vierkaart voorrang op het herbieiden van de zeskaart.

Spel: vanwege het enorme kwaliteitsverschil tussen de zeskaart hoog en de vierkaart laag krijgt 2♥ hier de voorkeur boven 2♣.

Biedtheorie: met 6-9 punten wordt noord geacht een keuze te maken tussen harten en klaveren teneinde zo laag mogelijk af te stoppen. Met 10-11 punten wordt geïnviteerd voor de manche en is 2SA een optie. Spel: zonder dekking in ruiten is 2SA niet goed. Beter kan noord zijn hand een puntje afwaarderen en met 2♥ preferentie voor harten tonen.

om een nieuwe kleur als niet-forcing te spelen, mede vanwege het feit dat 2SA beschikbaar is als sterk vraagbod.

Ongeacht de betekenis van 3♣ is het 3♠-bod van noord niet goed. Als je denkt dat je niet mag passen, moet je met een driekaart mee steunen en dus 4♣ bieden. Dan merk je vanzelf wel waar het heen gaat.

GEMOEDEREN

Bridge is ontspanning voor ons. Maar soms lopen de gemoederen hoog op. Graag je advies over het volgende geval:

West	Noord	Oost	Zuid
-	2♠	pas	?

♠ -
♥ 9 8 3
♦ V 8 6 5
♣ A V B 9 6 5

Ik bood 3♣, omdat ik denk dat 2♠ geen schijn van kans heeft. Mijn partner herbood nu 3♠. Daar bleef het bij. We gaan drie down, terwijl 3♣ gemakkelijk gemaakt wordt, aangezien noord drie klaveren mee blijkt te hebben.

Mij wordt verweten dat ik geen bijbod had mogen doen. Mijn partner dacht dat ik sterk was en ging daarom ondanks haar klaverensteun naar 3♠. Ik blijf bij mijn idee dat ik na een zwakke twee alleen van kleur verander als het echt noodzakelijk is. Met een renonce schoppen en een goede zeskaart klaveren leek 3♣ mij als redbod verantwoord. Had ik moeten passen?

Judith T.

Antwoord

Interessant stukje biedtheorie. Na een preëemptieve opening op drieniveau is een nieuwe kleur forcing. Tegenover een goede zevenkaart bij partner word je niet geacht om op zoek te gaan naar contractverbetering. Een zwakke twee belooft slechts een zeskaart. Er valt nu meer voor te zeggen

DEKKING

Ik heb een hopelijk eenvoudige vraag: Wat moet zuid bieden in het onderstaande probleem?

West	Noord	Oost	Zuid
-	1♦	1♥	dbl
2♥	pas	pas	?

♠ A B 7 6
♥ V 2
♦ H 8 3
♣ B 10 3 2

Peter K.

Antwoord

Doublet. Dat is nog steeds negatief en toont overwaarde, vanaf een punt of 10. 2SA valt af, omdat ♥V 2 geen dekking is.

Berry Westra

Berry Westra (1961) is auteur van vele bridgeboeken en één van de meest succesvolle Nederlandse bridgers. In 1987 werd hij wereldkampioen viertallen bij de jeugd en in 1993 maakte hij deel uit van het Nederlands team dat voor het eerst wereldkampioen viertallen werd in de open categorie.